



A ● ●
● **D** ●
● ● **A**

**INTERNATIONAL
ART, DESIGN AND
ARCHITECTURE
EXHIBITION
2021**

26th March - 2nd April 2021



International Art, Design and Architecture Exhibition 2021

between 26th March - 2nd April 2021

At the Institute of Arts and Culture

Rajamangala University of Technology Rattanakosin (RMUTR), Nakhon Pathom, Thailand

1. Project: International Art, Design and Architecture Exhibition 2021 between 26th March - 2nd April 2021 at Institute of Art and Culture, Rajamangala University of Technology Rattanakosin (RMUTR)

2. Rationale: The Creative Industries and Innovation Institute, Rajamangala University of Technology Rattanakosin (RMUTR) sets to hold the International Art, Design and Architecture Exhibition 2021 between 26th March - 2nd April 2021 at Institute of Art and Culture, RMUTR. The Institute aims to encourage academic members, architects, designers and artists to showcase their contributions in forms of arts, designs, or architectures to the academic community. With this exhibition, the Institute is able to offer participants an opportunity and a platform to exchange knowledge and experience in crafting their work of art. This will help strengthen the art collaboration and a wider network with external stakeholders.

3. Objective:

3.1 To showcase the work of art, design and architecture in the international forum allowing for the exchange of knowledge, ideas, techniques, and experiences in creating the work

3.2 To strengthen a network of academics, designers, artists and involving entities and to assemble a variety of creative work in the fields of art, design, photography, performance, architecture and other related fields from within and outside the country

3.3 To increase design knowledge and potentials of academics, designers, artists within and outside the university

4. Project approach:

4.1 The exhibition of academic work with a article covering the fields of

- Art
- Design
- Photography
- Performance
- Architecture

4.2 The exhibition of creative work covering the fields of

- Art
- Design
- Photography
- Performance
- Architecture

5. Timeline

- | | |
|--|---|
| - Work proposal submission through the system | 20 th December 2020–15 th January 2021 |
| - Work review by the expert panel | 25 th January 2021 – 15 th February 2021 |
| - Work revision by the candidate | 20 th - 28 th February 2021 |
| - Announcement of selected work for the exhibition | 5 th March 2021 |
| - Work hand-in at the exhibition site | 8 th -19 th March 2021(official work hours) |
| - Site preparation and work installation | 22 nd – 25 th March 2021 |
| - Opening Ceremony and seminar | 26 th March 2021 |
| - Exhibition | 26 th March – 2 nd April 2021 |
| - Work de-installation | 3 rd April 2021 |

The Work Screening Committee

Emeritus Professor Suchart Thaotong	Burapha University
Professor Poradee Panthupakorn	Burapha University
Professor Sutee Kunavichayanont	Silpakorn University
Assoc.Prof. Sathit Thimwatbunthong, Ph.D	Srinakharinwirot University
Assoc.Prof. Ratrhai Poencharoen, Ph.D	Silpakorn University
Assoc.Prof. Rujiroj Anambutr, Ph.D	Silpakorn University
Asst.Prof. Atithep Chaetnalao, Ph.D	Silpakorn University
Asst.Prof. Thaipat Puchidchawakorn, Ph.D	Silpakorn University
Asst.Prof. Kanyaporn Kunthonsap, Ph.D	Nakhonsawan Rajabhat University
Asst.Prof. Krichkanok Sudasna, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Asst.Prof. Chulalak Paiboonfungfueng, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Asst.Prof. Tapanee Rattanathavorn, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Asst.Prof. Krit Kamnon, Ph.D	Sisaket Rajabhat University
Asst.Prof. Vethit Thongchantr	Siam University
Rattapol Chaiyarat, Ph.D	Naresuan University
Jarunee Areerungrueng, Ph.D	Thammasat University
Vanicha Paradonsutham, D.F.A.	Siam University
Nattaporn Poonpakdee, D.F.A.	valaya alongkorn rajabhat university under the royal patronage
Thanapon Chulakasyena, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Pornpimon Sakda, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Bovan Krouat, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Veerapong Klangpremjitt, Ph.D	Rajamangala University of Technology Rattanakosin

Artist / Designer

Carina Noffke / Germany	Kittipong Keativipak	Patcharapa Kaenhom	Sujitra Pahukan
Chen, Chien-Nan / Taiwan	Kittisak Tammakachai	Pattamaporn Wongsawang	Sumeth suwanneth
Chih-Hsuan Wu / Taiwan	Kittithat Srifa	Pattaneeya Soda	Supansa Somwong
Jana Luo / China	Korarat Phungpong	Pattarasak Simhong	Supitcha Kaosal
Kai Zheng / China	Kridtayot Coming	Pattharaporn Jungpun	Surat Chitsing
Krzysztof Popowski / Poland	Kris Sakultaswing	Paweena Chaiwanarom	Surattanachai Chuenta
Simon Hayes / United Kingdom	Krissada Dupandung	Pichayatida Khunnuch	Suriya Chayacharoen
Tsai, Hao-Chang / Taiwan	Kwanchai Jantana	Piyangkoon Tanvichien	Suriya Rattanawongul
	Lalita Soontornputthasart	Pornchanoke Onmanee	Suvicha Phungkate
Atithep Chaetnalao	Lattapon Nopparatborinot	Pornphen Kladvaiyanate	Suwadee Pradab
Boonchuey Kirdree	Mathasit Addok	Pornpimon Sakda	Suwapat Sowapark
Bovan Krouat	Metta Khumraks	Pornpip Prayutte	Tanapon Worachat
Bunnawat Poosomboonwattana	Monchadapon Sukkan	Pornwipa Suriyakarn	Teerachai Suksawas
Chadapond Sririn	Nalinnath Deesawadi	Poyluang Bunjaroen	Teerapan Chanapan
Chaiphon Thanakornwat	Nantana Thongdee	Pramet Klangmuenwai	Thammasak Aueragsakul
Chaiwat Suwan-on	Naret Yamaharn	Purin La-Teja	Thanee Adisaiphaththanakun
Chanya Khunnuch	Narumol Silpachaisri	Racha Thongphak	Thapanon Onsri
Chatchatwan Rattanapan	Natrada Charupipatananon	Raksucha Chompoobut	Theerawat Pojvibulsiri
Chayan Polasa	Nattarika Kongsaku	Raphiphat Monphrom	Thitipong Piriyaakittumrongkul
Chinnawat Prayoonrat	Nattarika Promta	Rathapol Mahaprab	Thongtep Sirisoda
Chomkwan Budviengpan	Natthaphat Chalermdan	Saksiri Khunkongsathian	Tira RunglertSri
Chotthanin Sakulchaipajak	Nattheeranon Rodchuen	Sanchai Khunnuch	Usa Apisaksiri
Donlaporn Srifar	Natthida Laosid	Sanhapas Utta	Varakorn Thongchaikawsaard
Dutrudee Makprasert	Nattika Chanapai	Sanpoj Mapobsuk	Varaporn Chalosantisakul
Janthana Banyam	Nichakan Chaiyajak	Santi Thanalapanan	Veerapong Klangpremjitt
Jittamet Chalongsantarat	Nirachaya Jangtayanont	Saowalak Boonphoapichart	Wanvisa Pakdisri
Kamonchanok Thanawongthongdi	Nopanan Balisee	Sippa Duangpong	Wanwalee Teerasakonpharp
Kanokwan Jaihan	Nutthawut Singnongsuang	Sippanon Vaitayakarn	Wanwisa Amthuean
Kanrawee Tiamthaweesin	Pachara Lertpitiwatana	Sirin Jaiteang	Wanwisa Promjeen
Kantika Jantana	Paitoon Thongdee	Sirisopa Ongkananuwoong	Waraphorn Damjub
Kanyakorn Chantarasakha	Panasuddhi suddhiprakarn	Sirivimon Saywech	Wassakorn Khongthaworn
Kanyaporn Kunthonsap	Panussanan Kaewthep	Somchai Supisan	Weerayut Kosanlawat
Kevarin Panthawi	Panuwat Sangiam	Somluk Wantha	Wirawan Simjaroen
Khan Payungphan	Panya Jantawong	Srichana Jaroennet	Wisanu Duangprasopsuk
Kitipong Jeenavong	Patamas Pinnukul	Sucha Silpachaisri	Yaowanart Panpeng
Kittiphop Thongprasert	Patana Duangpatra	Sujira Thanomporn	Yortsak Pracharat
		Sujitra Yoonoo	Yuttasak Prabnakorn



Name : Pichayatida Khunnuch
Organization : St. Joseph Thiphawan School
Country : Thailand
Title : Dark crow in the midnight
Size : 36 x 55 cm.
Technique : Watercolor on paper and pen



Name : Pornphen Kladvaiyanate
Organization : Kasem Bundit University
Country : Thailand
Title : Living forest
Size : 120 x 80 cm.
Technique : Acrylic on Canvas





INTERNATIONAL
ART, DESIGN AND
ARCHITECTURE
EXHIBITION

2021



Rajamangala University of Technology Rattanakosin

96 Mu 3 Phutthamonthon Sai 5 Road, Salaya, Phutthamonthon, Nakhon Pathom 73170 Thailand Tel : +66 2-889-4585-7 , +66 2-441-6000 ext. 2002 Fax : +66 2-889-4588



คำสั่ง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ที่ 15/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563

เพื่อให้การดำเนินงานผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จึงขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จ้างพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหเสนี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

(รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563
ครั้งที่ 1/2563
วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2564 เวลา 13.30 น.
ณ ห้อง R2432M ชั้น 4 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่วมเกล้า

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จัวงพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหเสนี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำหน้าที่ประธาน
ในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุมทราบ
เพื่อให้การดำเนินงานผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จึงขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์
ของคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 ตามคำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ 15/2563 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563
สั่ง ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 ดังรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จั้วงพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหเสนี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภายในและภายนอกที่ให้เกียรติกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัย ร่วมเป็นคณะกรรมการ ประเมินผลงานสร้างสรรค์ในครั้งนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 การพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุม เนื่องจากคณาจารย์ภายในคณะฯ จำนวน 7 ท่าน ได้ผลิตผลงานทางวิชาการ ประเภทงานสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมส่งผลงานเข้าร่วมโครงการจัดแสดงผลงานศิลปะ ออกแบบและสถาปัตยกรรม นานาชาติ 2021 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2021) จัดโดย สถาบันอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ และนวัตกรรมร่วมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ในโครงการพัฒนาเครือข่าย อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ระหว่างวันที่ 26 มีนาคม - 2 เมษายน 2564 ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ จัดแสดงผลงานทางวิชาการประเภทงานสร้างสรรค์ ได้แก่ ศิลปะ (Art) ออกแบบ (Design) ภาพถ่าย (Photography) ศิลปะการแสดง (Performance) และ สถาปัตยกรรม (Architecture) โดยงานสร้างสรรค์ทุกผลงานที่ส่งเข้าร่วมโครงการดังกล่าวจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคัดเลือกผลงาน (The Work Screening Committee) และเพื่อให้การดำเนินงานผลิตผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำทุกท่านเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ประธานในที่ประชุมเสนอให้คณะกรรมการร่วมกันเสนอขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพผลงานดังกล่าว ซึ่งผลงานทางวิชาการ ประเภทงานสร้างสรรค์ในครั้งนี้ ได้แก่

1. งานสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 1 ชิ้น

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 2. งานศิลปะ (Art) | จำนวน 2 ชิ้น |
| 3. งานออกแบบ (Design) | จำนวน 1 ชิ้น |
| 4. ภาพถ่าย (Photography) | จำนวน 3 ชิ้น |

โดยคณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นในด้านเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพผลงาน ดังนี้

รองศาสตราจารย์สรธรรมรงค์ สิงหนเสนี เสนอให้พิจารณางานสร้างสรรค์โดยเน้นเนื้อหาและสาระของผลงานเป็นประเด็นสำคัญ รวมถึงเทคนิคและกระบวนการถ่ายทอดความหมายที่สอดคล้องตรงตามแนวคิด ทั้งความหมายแบบนัยตรงและนัยประหวัดที่มีความลึกซึ้ง และยังคงไว้ซึ่งหลักการทางด้านสุนทรียศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทภาพถ่าย โดยประการแรก คือ ด้านเทคนิค และลักษณะที่สองคือ องค์ประกอบในด้านความสวยงามต่าง ๆ ซึ่งทั้งสองลักษณะนี้สามารถแยกส่วนในการพิจารณาเพื่อประเมินค่าของภาพถ่าย ดังนี้

1. ด้านเทคนิค ควรพิจารณาความคมชัด (การปรับความคมชัด) ความคมชัด (ความชัดตื้นชัดลึก) ความคมชัด (ความชัดของวัตถุเคลื่อนที่) การควบคุมแสง (รายละเอียดของเงาและจุดที่มีแสงสว่างมาก) การให้แสง (การกำหนดอัตราส่วนความเข้มข้นและตัดกันของแสง) เกรน หรือความมีเนื้อที่ละเอียดของรูปภาพ จุดและรอยขีดข่วนต่าง ๆ ที่อาจจะทำลายภาพ และการตกแต่งภาพ

2. ด้านความสวยงาม ควรพิจารณาการจัดองค์ประกอบของภาพ การเล่าเรื่องราว จุดสนใจคุณค่า และระดับของสี ตำแหน่งของกล้อง และการเลือกมุมภาพ กรอบภาพ สัดส่วนที่ปรากฏแก่สายตา ขนาด และสัดส่วนของภาพ การกำหนดทิศทางของเส้น ความเรียบง่ายไม่สลับซับซ้อน ผลของการใช้แสงและการใช้อย่างมีจุดมุ่งหมาย ทิศทางของแสง และอาจรวมถึงการเลือกช่วงเวลาในการถ่ายภาพ

รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จ้วงพานิช เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทผลงานออกแบบสถาปัตยกรรม โดยควรพิจารณาในด้านแนวคิดการออกแบบ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกด้วยศาสตร์ทางด้านศิลปะ การจัดวางที่ว่าง โครงสร้าง ทัศนศิลป์และการสะท้อนความคิดและสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรม

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ เสนอหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโดยเน้นในด้านการสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องที่กำหนด ความคิดริเริ่มในการสร้างสรรค์ผลงานที่แสดงถึงความแปลกใหม่ ทันสมัย และเทคนิควิธีการแสดงออกที่ช่วยส่งเสริมให้ผลงานมีคุณค่า มีลักษณะเป็นของตนเอง ไม่ลอกเลียนแบบ และมีความสามารถในการใช้วัสดุสร้างสรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทงานสถาปัตยกรรม โดยงานสถาปัตยกรรมคือ ผลงานศิลปะ ซึ่งควรพิจารณาความงามทางด้านรูปร่างรูปทรง พื้นที่ว่างและประโยชน์ใช้สอยเป็นหลัก ตลอดจนการสะท้อนถึงสภาพภูมิศาสตร์ของพื้นที่ตั้ง และคุณค่าในแง่ของวัฒนธรรม คุณค่าด้านองค์ประกอบศิลป์ วัสดุหรือเทคนิคการสร้าง และแนวคิดของผู้ออกแบบ

ทั้งนี้ ประธานในที่ประชุมเสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาคุณภาพงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผลการพิจารณาให้ถือเป็นที่สุด โดยคณะกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดร่วมกัน ได้แก่

1. แนวความคิดและการสื่อความหมาย
2. หลักสุนทรียศาสตร์

3. คุณภาพและองค์ประกอบของผลงานสร้างสรรค์
4. เทคนิควิธีการนำเสนอ
5. องค์ความรู้หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์

ผลการพิจารณางานสร้างสรรค์ เพื่อเข้าร่วมโครงการจัดแสดงผลงานศิลปะ ออกแบบและสถาปัตยกรรม นานาชาติ 2021 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2021) มีผลงานที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ จำนวน 7 ผลงาน โดยคณะกรรมการมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน

1. อาจารย์เพชร เลิศปิติวัฒนา ชื่อผลงาน : Molepariyattayakorn Building Design

แนวความคิด : งานออกแบบอาคารโมลึปรียัตยากร เฉลิมพระเกียรติฯ วัดโมลีโลกยารามราชวรวิหาร เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร เป็นการออกแบบอาคารในลักษณะไทยยุโรปประยุกต์ คือการผสมผสานระหว่างสถาปัตยกรรมไทยและยุโรปเข้าด้วยกัน และเนื่องจากวัดโมลีโลกยารามราชวรวิหารได้รับการอุปถัมภ์จากสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จึงได้ถ่ายทอดความรู้สึกถึงความเป็นกษัตริย์มหาราช ด้วยการนำเครื่องยอดเข้ามาใช้ร่วมในการออกแบบ รวมถึงการศึกษารูปแบบอาคารโดยรอบบริเวณพื้นที่วัด ซึ่งมีรูปแบบสถาปัตยกรรมเก่าสไตล์กุ๊จิ้นที่สะท้อนความเป็นชุมชนในลักษณะแบบพหุวัฒนธรรม ได้แก่ ไทย ยุโรป มุสลิม จีน ซึ่งตั้งอยู่ในย่านเดียวกัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานมีรูปแบบน่าสนใจ โครงสร้างและองค์ประกอบโดยรวมมีความโดดเด่น สวยงาม ผสมผสานแนวความคิดระหว่างสถาปัตยกรรมไทยและยุโรปได้อย่างกลมกลืน การออกแบบได้คำนึงถึงอาคารอื่นๆ โดยรอบ เป็นการนำหลักการทางด้านภูมิสถาปัตยกรรมมาใช้ประกอบการออกแบบได้อย่างเหมาะสมและลงตัว

โดยรูปแบบการนำเสนอผลงาน (Presentation) ควรเพิ่มเติมรายละเอียด ดังนี้

- 1). ความเป็นมาและความสำคัญในการออกแบบ
- 2). ควรเพิ่มขนาดและความคมชัดของภาพประกอบเพื่อให้เห็นได้ชัดเจน

สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 3 ผลงาน

1. อาจารย์จันทนา บานแย้ม ชื่อผลงาน : Ceramic coffee set

แนวความคิด : ออกแบบแก้วสำหรับผู้ที่ชอบดื่มกาแฟ และมีรสนิยมชื่นชอบศิลปะการออกแบบแก้วเซรามิกที่มีความแตกต่างจากแก้วโดยทั่วไป ในชุดแก้วกาแฟ ประกอบด้วยแก้ว จำนวน 4 ใบ มีรูปแบบและขนาดแตกต่างกัน เพื่อให้สามารถเลือกใช้ได้ตามสะดวก และจานรองสำหรับวางแก้ว ชุดนี้ จำนวน 1 ใบ ด้านนอกแก้วกาแฟออกแบบให้มีส่วนที่นูนออกมาเป็นรูปดวงตา เพื่อสื่อความหมายถึงการถูกเฝ้ามองจากสายตาค้นที่อยู่รอบตัวเรา แก้วชุดนี้เลือกใช้ จำนวน 3 สี ในการออกแบบ คือ สีดำ สีขาว และสีแดง เพื่อให้การออกแบบมีความเรียบง่าย แต่ยังคงมีความโดดเด่น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานมีการผูกโยงเนื้อหา เรื่องราว ผ่านผลงานออกแบบ รูปทรงโดยรวมมีความแปลกใหม่ กลมกลืน สามารถเลือกใช้เทคนิคแบบดั้งเดิม (primitive) เพื่อสะท้อนความเรียบง่าย เป็นรูปแบบเอกลักษณ์ในงานผ่านงานศิลปะทางเซรามิกที่ร่วมสมัยได้อย่างเหมาะสมลงตัว

ทั้งนี้ ในการจัดแสดงผลงาน หากสามารถเสริมองค์ประกอบทางด้านสภาพแวดล้อมของชิ้นงาน เพื่อให้ได้สัมผัสและรู้สึกถึงบรรยากาศตามแนวคิดในการสร้างสรรค์งาน จะช่วยให้สามารถกระตุ้นอารมณ์ ความรู้สึกในการสื่อความหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเพ็ญ กลัดไวยเนตร ชื่อผลงาน : Living forest

แนวความคิด : แรงบันดาลใจที่เกิดความประทับใจป่าธรรมชาติที่แม่ฮ่อง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ มีมุมมองโดยใช้หลักความสมดุล ใช้สีและแสงเงาในการทำให้งานมีความโดดเด่น สื่อเรื่องราวถึงความสมดุลของป่าธรรมชาติ ความรู้สึกสดชื่นเมื่อได้มองภาพสีสนของต้นไม้และดอกไม้ ในระยะใกล้-ไกล แสงทองที่แผ่ความสวยงาม อากาศหนาวเย็นตลอดทั้งวัน ทางเดินที่ลาดชัน แหล่งน้ำจากธรรมชาติ ต้นกาแฟ ดอกไม้ใบหญ้าป่า ดอกนางพญาเสือโคร่งที่ผลิดอกเต็มต้นในช่วงเดือนธันวาคม จากความชื่นชอบในธรรมชาติเหล่านั้น จึงสร้างสรรค์จินตนาการถ่ายทอดผลงานโดยใช้เทคนิคแปรงและสีอะคริลิกบนผืนผ้าใบ เพื่อบอกเล่าความรู้สึกความสนุกสนานของการสร้างสรรค์ภาพในเชิงบวก สะท้อนผ่านจินตนาการในความประทับใจ เข้าถึงอารมณ์และจิตใจจากธรรมชาติในความงดงามของต้นไม้ในสวนของพี่น้องเยาว์ (พี่สาวของเพื่อนเก่าสมัยเรียน)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานแสดงถึงความงาม ทักษะฝีมือ เทคนิคและองค์ประกอบศิลป์ ให้สาระเรื่องราวในเชิงบวก สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายได้ดี มีการใช้สีสนที่สะท้อนถึงความสวยงามสดใส ทำให้เกิดแรงกระตุ้นและตอบสนองทางด้านจิตใจ สามารถนำทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ได้รับความพึงพอใจ เพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Responses) สร้างสรรค์ผลงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ทั้งนี้ ควรเพิ่มเนื้อสีในส่วนที่ต้องแสดงระยะใกล้-ไกล เพื่อให้ภาพเกิดความแตกต่างของระดับพื้นผิว ซึ่งจะส่งผลให้การแสดงน้ำหนักแสงและเงา ระยะใกล้-ไกล มีมิติและชัดเจนยิ่งขึ้น

3. อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร ชื่อผลงาน : Color of Life

“ Look deep into nature, and then you will understand everything better. : มองลึกเข้าไปในธรรมชาติ แล้วคุณก็จะเข้าใจทุกอย่างมากขึ้น (Albert Einstein)” เป็นการนำคำกล่าวของอัลเบิร์ต ไอน์สไตน์ มาสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าธรรมชาติได้ส่งมอบพลังให้ร่างกายและจิตใจมนุษย์อย่างมากมาย เป็นพลังที่ไม่สามารถมองเห็นด้วยตาเปล่า หากแต่ร่างกายจะตอบสนองและแสดงออกให้ได้รับรู้เองว่าเกิดเป็นผลดีมากมาย ด้วยสภาพปัจจุบันในสังคมคนเมืองส่วนใหญ่ใช้เวลาอยู่ในเมืองคอนกรีตแทบทุกช่วงเวลาของชีวิต เต็มไปด้วยความวุ่นวายจากมลภาวะ หลากหลายรูปแบบ หากแต่มีสิ่งหนึ่งที่สามารถเยียวยาร่างกายและจิตใจ นั่นคือ “ธรรมชาติ” ดังนั้น “Color of Life” จึงเป็นการนำเสนอสีสนแห่งธรรมชาติขนาดเล็กที่หลายคนอาจมองข้าม ผ่านเทคนิคการถ่ายภาพ Macro เพื่อสะท้อนรูปร่าง รูปทรง และสีสนอันเกิดจากธรรมชาติ ผสมผสานเทคนิคคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อการสร้างสีสนให้มีเอกลักษณ์และความแจ่มชัดในอารมณ์ความรู้สึก ให้สัมผัสสัมผัสกับธรรมชาติ ให้รู้สึกและรับรู้ถึงการเป็นส่วนหนึ่งซึ่งกันและกัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานแสดงถึงการเลือกสะท้อนมุมมองและความงามอันเกิดจากธรรมชาติ การใช้ทักษะฝีมือ เทคนิคและองค์ประกอบเสริมสร้างให้เกิดสาระในเชิงบวก สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและการสื่อความหมายผ่านการใช้สีได้อย่างน่าสนใจ สามารถเชื่อมโยงกับแนวคิดในการสร้างสรรค์ได้อย่าง

สัมพันธ์กัน การถ่ายทอดในลักษณะรูปแบบการซ้ำ (Repeat Pattern) เป็นมายาทำให้เกิดการสะท้อนถึงการเคลื่อนไหว (Motion) และสร้างชีวิตให้กับภาพถ่ายด้วยเทคนิค Macro

ทั้งนี้ ควรเพิ่มขนาดของภาพให้มีขนาดใหญ่ขึ้น เพื่อความชัดเจนในการนำเสนอเทคนิคการถ่ายภาพแบบ Macro

สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 3 ผลงาน

1. อาจารย์ณัฐฎิภา ชนะภัย ชื่อผลงาน : Repetition

การซ้ำ (Repetition) เป็นหลักการหนึ่งของการจัดองค์ประกอบศิลป์ในการออกแบบ คือการจัดวางหน่วยที่เหมือนกันตั้งแต่ 2 หน่วยขึ้นไป ใช้การขัดแย้งและการประสาน โดยการสร้างความเด่น (Dominance) และการเปลี่ยนแปลง (Variation) เพื่อให้มีความน่าสนใจ

“Repetition” เป็นการสร้างสรรค์ผลงานการถ่ายภาพขาว-ดำ โดยใช้มุมมองการซ้ำกันของเสาเพื่อแสดงการเปลี่ยนแปลงของขนาด เกิดเป็นจังหวะต่อเนื่อง และมีช่องว่าง เกิดการสร้างเส้นนำสายตา โดยมีเหตุผลในการเลือกนำเสนอด้วยการถ่ายภาพขาวดำ ด้วยเพราะต้องการเน้นจุดสนใจของภาพ การซ้ำของเสาในระยะต่างๆ ด้วยน้ำหนักอ่อนแก่ที่ลงตัวจนเกิดเป็นความสวยงาม นอกจากนี้ น้ำหนักของภาพขาวดำช่วยทำให้การเล่าเรื่องของภาพชัดเจนยิ่งขึ้น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานแสดงถึงทักษะและฝีมือในการสื่อความหมายเชิงศิลปะ มีการจัดวางองค์ประกอบภาพอย่างเรียบง่าย งดงาม มีมิติ และเหมาะสมลงตัว เป็นผลงานที่สื่อความหมายแฝงได้อย่างแยบยล โดดเด่นในการเลือกมุมมอง สามารถเลือกใช้การถ่ายภาพขาว-ดำ และการไล่น้ำหนักอ่อน-แก่ สร้างจุดสนใจในภาพ ทั้งนี้ อาจเพิ่มเติมในประเด็น (Subject) การเล่าเรื่อง เพื่อเพิ่มจุดสนใจของภาพถ่ายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

2. อาจารย์สัญญาชัย ขุนนุช ชื่อผลงาน : Bird 'eye view in Florence, Italy

Bird' eye view ในเมืองฟลอเรนซ์ ประเทศอิตาลี เป็นภาพที่ได้รับแรงบันดาลใจจากนกที่มีอิสระ สามารถบินได้และไปตามที่ต่างๆ ได้ ทำให้เกิดความรู้สึกทางอารมณ์ (Emotional Art) กระตุ้นให้เกิดความสนใจ และอยากไปท่องเที่ยวในเมืองแห่งศิลปะที่มีชื่อเสียงของโลก เมืองแห่งงานศิลปะที่ผู้สร้างสรรค์เกิดความประทับใจในเมืองฟลอเรนซ์ ประเทศอิตาลี เนื่องจากสถานที่แห่งนี้มีความเจริญทางศิลปะ ประวัติศาสตร์ เป็นยุคแห่งวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง จนทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการนำเสนอความเป็นเมืองที่มีกลุ่มอาคาร การวางผังเมืองที่บ่งบอกถึงสถาปัตยกรรมที่งดงาม ด้วยการสร้างสรรค์จากแรงบันดาลใจจากผัสสะ โดยบันทึกผลงานเป็นงานภาพวาดสีน้ำ เพื่อนำเสนอเนื้อหาของอาคารต่างๆ ภูมิศาสตร์หรือภูมิทัศน์ของเมือง ในภาพมุมสูง ด้วยองค์ประกอบทางศิลปะ รูปทรง สี แสงและเงา ที่เกิดจากกระบวนการถ่ายทอดตามเทคนิคภาพวาดสีน้ำ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานแสดงถึงทักษะฝีมือและองค์ประกอบศิลป์ สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายได้ดี ให้สาระเรื่องราวในเชิงบวก มีการใช้สีสันที่สะท้อนถึงความสวยงามสดใส ทำให้เกิดแรงกระตุ้นและตอบสนองทางด้านจิตใจ สามารถนำทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ได้รับความพึงพอใจ เพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Responses) สร้างสรรค์ผลงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ สามารถเพิ่มเทคนิคในการสร้างสรรค์เพื่อสื่อความงามในระดับทักษะที่สูงขึ้น

3. อาจารย์สุรติ จิตรสิงห์ ชื่อผลงาน : Blue Memories in Venezia

เป็นการสร้างสรรค์ผลงานจากภาพถ่าย โดยเลือกใช้ความหมายของสีฟ้า หรือสีน้ำเงิน ซึ่งในทางศิลปะใช้แทนความสุขุม ความเงียบ ความสงบ ความนิ่ง ความเยือกเย็น และความศรัทธา บอกเล่าเรื่องราวสะท้อนผ่านเมืองเวนิซ (Venice) หรือ เวนเซีย (Venezia) ซึ่งเป็นเมืองที่ต้อนรับนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกนับล้านคนต่อปี เป็นเมืองที่คับคั่งไปด้วยผู้คนและนักท่องเที่ยว ในมุมมองของผู้ถ่ายทอดผลงานที่ได้มองข้ามผ่านความคับคั่ง ความเป็นเมืองเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวเหล่านั้น โดยตั้งใจคัดเลือกมุมมองที่เงียบสงบ เช่น ท้องฟ้ากับสายน้ำ เรือที่ลอยลำจอดนิ่ง และอาคารเก่าสมัยไบแซนไทน์ที่มีเสน่ห์มนต์ขลัง ประกอบกับความประทับใจในการร่วมเดินทางไปกับบุคคลอันเป็นที่รักและมีความรักให้เรามาตลอดทั้งชีวิต นั่นคือ คุณแม่ นับว่าเป็นความทรงจำอันยอดเยี่ยมที่สุดในชีวิตของเราทั้งสองคน โดยการเลือกถ่ายทอดความทรงจำนั้นผ่านมุมมองสี blue และการเรียงลำดับจัดวางองค์ประกอบภาพในเรื่องราวต่างๆ ที่มีโครงสร้างฟ้าคราม ร่วมกับมุมมองในการเลือกที่จะตัดทอนผู้คนออกไปบางส่วนและการใช้เส้นระนาบขอบฟ้า เพื่อเป็นสื่อในการใช้แทนความรู้สึกอาลัยอาวรณ์ต่อเมืองที่ได้ชื่อว่า ราชีนีแห่งทะเลเอเดรียติก (Queen of the Adriatic)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

ผลงานแสดงถึงทักษะฝีมือ เทคนิค การจัดวางองค์ประกอบ และความงาม สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึก และการสื่อความหมายผ่านการจัดวางลำดับเรื่องราวของภาพที่นำมาประกอบรวมได้อย่างน่าสนใจ การถ่ายทอดอารมณ์ ความรู้สึก แสดงออกผ่านความหมายของทัศนธาตุ ได้แก่ เส้น และสีของท้องฟ้าและสายน้ำ โดยใช้ความหมายของสีและเส้น แทนความทรงจำและความรู้สึกนึกคิด เลื่อนนำเสนอมุมมองในด้านที่ต่างจากการรับรู้โดยทั่วไป

ทั้งนี้ ควรเพิ่ม-ลดขนาดของภาพแต่ละภาพให้เกิดความแตกต่างกัน เพื่อให้มีความสำคัญในแต่ละเรื่องราวและองค์ประกอบของผลงานในภาพรวมมีความโดดเด่น น่าสนใจยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์รับรองคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ทั้ง 7 ผลงาน โดยให้แจ้งผลการพิจารณาในครั้งนี้ไปยังสาขาวิชาฯ และอาจารย์เจ้าของผลงานสร้างสรรค์เพื่อเตรียมดำเนินการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการจัดแสดงผลงานศิลปะ ออกแบบและสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2021 ดังกล่าวต่อไป โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานให้ตามจริง

วาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มีเรื่องอื่น ๆ

ประธานในที่ประชุม กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เข้าร่วมการประชุม และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

อาจารย์พรพรรณ สวัสดิการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจทาน