

การออกแบบและพัฒนาอุปกรณ์จับยึดในกระบวนการผลิตชิ้นงานความเที่ยงตรงสูง Design and development of jig & fixture in the Production of high-precision workpiece.

เจษฎาภรณ์ ยอดเพชร¹, สิทธิชัย วรรณกิจ¹, ชานนท์ มูลวรรณ², วีรญา กรทิพย์², สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ³

¹ ฝ่ายผลิต บริษัท มาสเตอร์พีช (เอเชีย) จำกัด

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

³ สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

บทคัดย่อ

บทความนี้นำเสนอการออกแบบและพัฒนาอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน เพื่อแก้ไขปัญหาชิ้นงานไทเทเนียมขนาดไม่ตรงตามแบบสั่งผลิต โดยออกแบบอุปกรณ์จับยึดและกำหนดความแม่นยำบนชิ้นงานพร้อมเป็นอุปกรณ์นำทางให้เครื่องมือขึ้นรูปชิ้นงานได้ ความเที่ยงตรงมากขึ้น ลดการผิดพลาด ลดความเมื่อยล้าของพนักงาน ลดเวลาในการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยใช้หลักการ CDIO เพื่อปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติ หลังปรับปรุงปรากฏว่าเวลาในการตรวจสอบชิ้นงานก่อนผลิต ลดลงจาก 10,446 วินาที เป็น 1,194 วินาที และ ของเสียลดลงร้อยละ 99 สามารถเพิ่มผลผลิตและส่งมอบสินค้าเป็นไปตามเป้าหมาย

คำสำคัญ : การออกแบบ, จิ๊กและฟิกซ์เจอร์, ลดเวลา, กระบวนการผลิต, CDIO

Abstract

This article presents the design and development of jig & fixture. To solve the problem of titanium parts that do not match the size of the production order. Designing of tools the precision on the work-piece as well as being a guiding device for the forming tool. More accuracy, reduces defect, less staff fatigue reduce working time and increase process efficiency. Using CDIO principles to improve revise and develop procedures After improvement, it appears that the time of pre-production inspection decreased from 10,446 seconds to 1,194 seconds, and waste was reduced by 99%. It was able to increase productivity and deliver products as targeted.

Keywords: design, jig and fixture, reduce time, production process, CDIO

1. บทนำ (Introduction)

ชิ้นงานไทเทเนียมมีการสั่งผลิตจำนวน 1,000 ชิ้นต่อเดือน เป็นการผลิตในขั้นตอนการลบคมชิ้นงาน (Chamfer) แสดงดังภาพที่ 1 โดยผลิตบนเครื่องกัด (Machining Center.) เป็นการผลิตชิ้นงานจำนวนมาก อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานจึงสำคัญเพื่อสะดวกต่อการใช้งานและสร้างมาตรฐานในกระบวนการผลิตโดยใช้เวลาที่เร็วที่สุด (วัชระ มีทอง. 2551) [1] กล่าวไว้ว่า จิ๊กและฟิกซ์เจอร์เป็นอุปกรณ์ช่วยในการผลิต การออกแบบให้สามารถจับยึดและตั้งตำแหน่งชิ้นงานพร้อมเป็นตัวนำทางให้เครื่องมือทำงานบนชิ้นงานได้ง่ายและแม่นยำขึ้นลดโอกาสผิดพลาดของการทำงาน ลดความเมื่อยล้าและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน



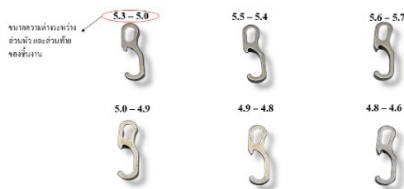
ภาพที่ 1 ชิ้นงานไทเทเนียม

จากการศึกษากระบวนการผลิตชิ้นงานไทเทเนียม ได้ออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน และบันทึกกระบวนการผลิตจับเวลาการทำงานย่อยของแต่ละขั้นตอนเพื่อหาเวลาในกระบวนการผลิตที่ดีที่สุด



ภาพที่ 2 อุปกรณ์จับยึดแบบเดิม

จากภาพที่ 2 แสดงอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน ถูกนำไปก๊อปปี้ลงบนชิ้นงานบันทึกผลระหว่างกระบวนการผลิต เพื่อต้องการหาเวลาที่ใช้ในการผลิตและทราบถึงขั้นตอนการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมที่มีขนาดชิ้นงานไม่ตรงตามแบบสั่งผลิต



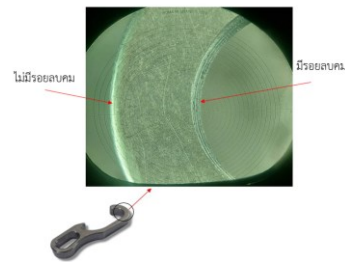
ภาพที่ 3 คัดแยกขนาดของชิ้นงาน 100 ชิ้น ได้จำนวน 6 ชุด

จากภาพที่ 3 แสดงชิ้นงานมีขนาดความหนาไม่ตรงตามแบบสั่งผลิตจึงต้องใช้พนักงาน 1 คน เพื่อจัดกลุ่มชิ้นงานที่มีขนาดใกล้เคียงกันและทดลองผลิตชิ้นงานจำนวน 100 ชิ้น มีขนาดของชิ้นงานที่ใกล้เคียงกันทั้งหมด 6 ชุด ในการคัดแยกชิ้นงานใช้เวลา 32.46 วินาทีต่อชิ้น รวมเวลาทั้งหมด 3,246 วินาที ใช้เวลาในขั้นตอนการเขียน NC Part Programing จำนวน 6 ครั้ง 2,052 วินาที และขั้นตอนติดตั้งชิ้นงานจำนวน 6 ครั้ง 5,148 วินาที

ตารางที่ 1 ตรวจสอบชิ้นงานจำนวน 100 ชิ้น

| ลำดับการตรวจสอบ | จำนวนชิ้นงานที่ถูกตรวจสอบ | จำนวนชิ้นงานเสีย | เปอร์เซ็นต์ของเสียต่อ 25 ชิ้น |
|-----------------|---------------------------|------------------|-------------------------------|
| 1 | 25 | 22 | 88% |
| 2 | 25 | 23 | 92% |
| 3 | 25 | 18 | 72% |
| 4 | 25 | 17 | 68% |

จากตารางที่ 1 แสดงผลการตรวจสอบชิ้นงานหลังการผลิต พบว่ามีจำนวนชิ้นงานเสียที่เกิดจากขนาดของผิวถูกลมคมไม่เท่ากัน เป็นชิ้นงานเสีย 80 ชิ้น ซึ่งเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถยอมรับได้



ภาพที่ 4 ตรวจสอบชิ้นงานบนกล้องไมโครสโคป (Microscopes) จุดที่ส่งผลทำให้ชิ้นงานเสีย

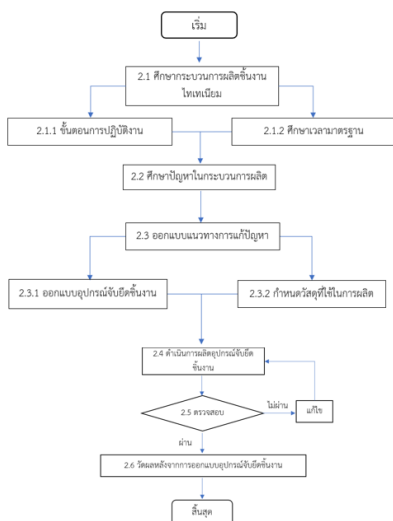
จากภาพที่ 4 นำชิ้นงานไทเทเนียมไปตรวจสอบขนาดของการลบคม (Chamfer) โดยใช้กล้องไมโครสโคปในการตรวจสอบขนาดรอยลมคมไม่เท่ากันอย่างเห็นได้ชัดส่งผลให้ชิ้นงานเสีย

จากสาเหตุของปัญหาในการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบเดิมไม่สามารถควบคุมของเสียได้ โครงการนี้จึงต้องปรับปรุงการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานขึ้นมาใหม่ โดยศึกษาทฤษฎีในการอ้างอิงในขั้นตอนการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน (อำนาจ มีแสง 2554) [2] งานวิจัยเพื่อออกแบบเครื่องมือจับยึดชิ้นงานประกอบด้วยเครื่องมือทาง

วิศวกรรมอุตสาหการในการลดความสูญเสียจากการทิ้งเศษวัสดุดิบในกระบวนการตัดท่ออย่างอบแล้ว จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจึงมีแนวคิดในการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานขึ้นมาใหม่ โดยวางแผนการทำงานโดยประยุกต์ใช้หลัก CDIO (สุชีรา อินทโชติ, ณัฐนันท์จันทนินวงศ์, พิสิทธิ์บัวงาม, ชนิดา ภูละมูล) [3] ในการนำมาแก้ไขปัญหกระบวนการผลิต

โครงการนี้จึงมีเป้าหมายในการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานขึ้นมาใหม่ เพื่อสร้างต้นแบบในกระบวนการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมที่มีขนาดความหนาไม่ตรงตามแบบสั่งผลิตในกระบวนการการกลบคมชิ้นงานโดยศึกษากระบวนการผลิตแบบเดิม เพื่อต้องการลดของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิตโดยตั้งเป้าหมายให้เป็นชิ้นงานดีร้อยละ 99 และลดขั้นตอนการตรวจสอบขนาดของชิ้นงานก่อนกระบวนการผลิต

2. วิธีการวิจัย (Methodology)



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยแสดงในรูปแบบโฟล

ชาร์ต

จากภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยในรูปแบบโฟลชาร์ตเพื่อให้ง่ายต่อการทำโครงการและเกิดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบส่งผลให้โครงการเสร็จทันเวลาที่กำหนด

- 2.1 ศึกษากระบวนการผลิตชิ้นงาน
- 2.1.1 ศึกษากระบวนการผลิต

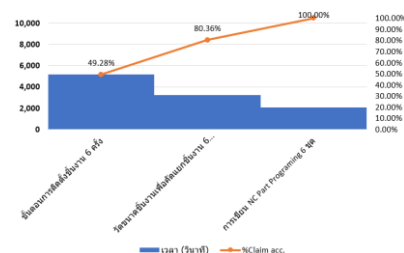
กระบวนการผลิตในขั้นตอนการกลบคมชิ้นงานจึงจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานช่วยในการผลิตเพื่อให้สะดวกต่อกระบวนการผลิต ดังนั้นโครงการนี้จึงได้ศึกษางานย่อยและเก็บข้อมูลในกระบวนการผลิต

ตารางที่ 2 ขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิต

| ขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิต | เวลา (วินาที) | % |
|---|---------------|-------|
| 1. วัดขนาดชิ้นงานเพื่อตัดแยกชิ้นงาน 6 ชุด | 3,246 | 31.08 |
| 2. ขั้นตอนการ Set-up ชิ้นงาน 6 ครั้ง | 5,148 | 49.28 |
| 3. การเขียน NC Part Programing 6 ชุด | 2,052 | 19.64 |
| รวม | 10,446 | 100% |

จากตารางที่ 2 ขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิตโดยใช้ทฤษฎีจาก ธนภุช ชุ่มแข่ง (2557) [4] บันทึกชิ้นงานเสียโดยการสร้างตารางแสดงรายละเอียดเพื่อให้ดูแล้วเข้าใจง่าย (หน้า 64) เป็นการบันทึกขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานไทเทเนียมก่อนการผลิต (นันทภุชณณ์ ยอดพิจิตร). 2547 [5] ศึกษาวิธีการทำงานเพื่อเพิ่มผลผลิต แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลักๆ ดังนี้

1. ขั้นตอนการตรวจสอบขนาดของชิ้นงานและตัดแยกชิ้นงานใช้เวลา 32.46 วินาทีต่อชิ้น โดยใช้พนักงาน 1 คนในการตรวจสอบด้วยเวอร์เนียร์ไดร้อล ยี่ห้อ Mitutoyo. ค่าความละเอียด 0.2 มม. ตัดแยกชิ้นงานได้ทั้งหมด 6 ชุดต่อ 100 ชิ้น รวมเวลาทั้งหมด 3,246 วินาที คิดเป็นร้อยละ 31.08
2. ขั้นตอนการติดตั้งชิ้นงาน 1 ครั้ง ใช้เวลา 852 วินาที โดยติดตั้งทั้งหมด 6 ครั้ง รวมเวลา 5,148 วินาที คิดเป็นร้อยละ 49.28
3. ขั้นตอนการเขียน NC Part Programing. ในการเขียน 1 ครั้ง ใช้เวลา 342 วินาที โดยเขียนทั้งหมด 6 ครั้ง รวมเวลา 2,052 วินาที คิดเป็นร้อยละ 19.64 %



ภาพที่ 6 แผนภาพพาราเรโตแสดงเปอร์เซ็นต์เวลาที่ใช้ในขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนเริ่มการผลิต

จากภาพที่ 6 แสดงเวลาในขั้นตอนการเตรียมชิ้นงาน เปรียบเทียบเวลาเป็นเปอร์เซ็นต์สะสม โครงการนี้ต้องการลด ขั้นตอนการตรวจสอบขนาดของชิ้นงานก่อนผลิตชิ้นงาน (ัญลักษณ์ โคตะมี, พรรณทิภา อติชาติ, วรณพร จันทโกาส) [6] การใช้แผนภูมิพาเรโตสำหรับการควบคุมคุณภาพในโรงงานอุตสาหกรรม

1.2 ศึกษาเวลาในกระบวนการกัดลบคมชิ้นงาน

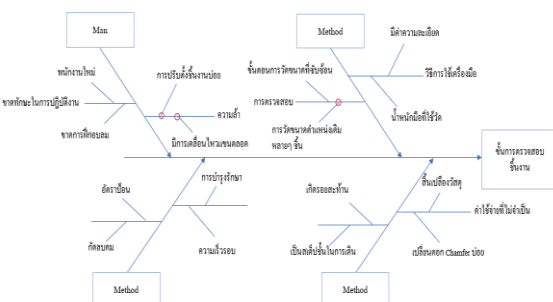
ตารางที่ 3 การจับเวลา 4 งานย่อย ในสถานีงานกัด

| ขั้นตอนการกัดลบคมชิ้นงาน สถานีงานกัด CNC | เวลา (วินาที) | % |
|--|---------------|--------|
| 1. ชิ้นงานถูกเคลื่อนย้ายเข้าเครื่องกัด CNC | 25.28 | 15.21% |
| 2. ชิ้นงานถูกกัดด้วยเครื่องกัด CNC | 111.45 | 67.07% |
| 3. ชิ้นงานถูกเคลื่อนย้ายออกจากเครื่องจักร | 17.09 | 10.28% |
| 4. ชิ้นงานถูกตรวจสอบด้วยกล้องไมโครสโคป | 12.36 | 7.44% |
| รวม | 166.18 | 100% |

จากตารางที่ 3 เป็นการจับเวลางานย่อยในสถานีงานกัด มีทั้งหมด 4 งานย่อย เวลาผลิตรวมทั้งหมด 166.18 วินาทีต่อการกัดลบคมชิ้นงาน 2 ชิ้น

2.2 ศึกษาปัญหาในกระบวนการผลิต

วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในกระบวนการผลิตในขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนผลิต งานย่อยในขั้นตอนการวัดขนาดเพื่อตัดแยกชิ้นงานใช้เวลา 32.46 วินาทีต่อชิ้น (จิตลดา หมายมัน) [7] ได้นำผังก้างปลามาใช้วิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุการเกิดของเสียในแผนกปั้นเกลียวเชือก จึงนำมาวิเคราะห์ด้วยแผนผัง ก้างปลา



ภาพที่ 7 แสดงสาเหตุที่ใช้เวลาในการวัดขนาดของชิ้นงาน

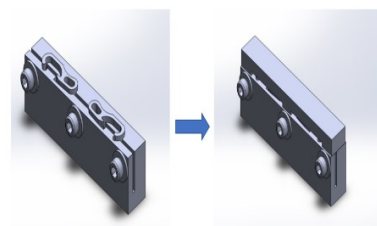
จากภาพที่ 7 เป็นการคัดกรองปัจจัยที่ทำให้ใช้เวลาในขั้นตอนการวัดขนาดของชิ้นงานก่อนการผลิต ด้วยการวิเคราะห์ผังก้างปลาหาสาเหตุที่มีหลายปัจจัยและสาเหตุที่

มากที่สุดมาจากขนาดของชิ้นงานที่ไม่เท่ากัน ซึ่งทำให้สูญเสียเวลาในขั้นตอนการวัดขนาดของชิ้นงานเพื่อเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิต มีดังนี้

1. การวัดตำแหน่งเดิมหลายๆชิ้น
2. มีการเคลื่อนไหวของแขนตลอดเวลา
3. ปรับตั้งชิ้นงานบ่อยๆ

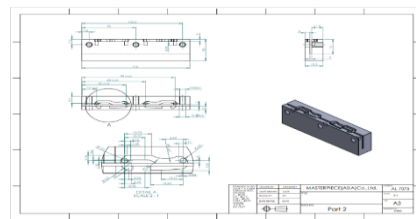
2.3 การออกแบบและผลิตอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน โดยใช้โปรแกรม Solid work ช่วยในการออกแบบ

2.3.1 ออกแบบอุปกรณ์จับยึด



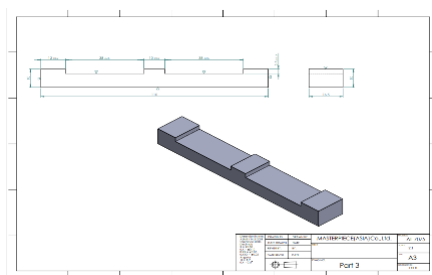
ภาพที่ 8 แบบโมเดล 3D จิ๊ก ฟิกซ์เจอร์

จากภาพที่ 8 แสดงแบบโมเดล 3D ของ จิ๊ก ฟิกซ์เจอร์ แบบใหม่ โดยใช้โปรแกรม Solid work ช่วยในการออกแบบ และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน มี 2 ส่วน ดังนี้



ภาพที่ 9 part 1 ฟิกซ์เจอร์

จากภาพที่ 9 แสดงการออกแบบ ฟิกซ์เจอร์ ในการออกแบบมีลักษณะรูปร่างของชิ้นงานและการใช้งานสามารถใส่ชิ้นงานได้ 2 ชิ้น มีการชุดร่องเป็นรูปของชิ้นงานและร่องที่ผ่าจะมีความกว้าง 2 มม. เพื่อใช้ในการบีบล็อคชิ้นงาน



ภาพที่ 10 part 2 ตัวประกอบชิ้นงาน

จากภาพที่ 10 ตัวประกอบใช้ในการอ้างอิงระนาบในการ
กัดชิ้นงาน โดยหลักการทำงานนำตัวประกอบประกบเข้ากับ
ฟิกซ์เจอร์ แล้วสปริงจะทำหน้าที่ในการดันชิ้นงานจนตัว
ประกอบเพื่อให้ได้ระนาบในการผลิต

2.4 ดำเนินการผลิตอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน

2.4.1 ผลิตอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน Drawing Part 1 มี ขั้นตอนการผลิต 4 ขั้นตอน

ตารางที่ 4 ขั้นตอนการผลิตผลิตอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน

| ลำดับ | รูปภาพ | วิธีการ |
|-------|--------|--|
| 1 | | ตัดแท่งอลูมิเนียม 7075 - T6 ขนาดกว้าง 20 มม. ยาว 112 มม. สูง 52 มม. เพื่อที่จะนำไปสกลานงานกัดชิ้นรูป |
| 2 | | การกัดชิ้นรูป Jig & Fixture และการกัดร่องของ Fixture |
| 3 | | การเจาะรูตัวประกอบ M 6 x 1.0 มม. โดยใช้เครื่องจักร CNC ช่วยในขั้นตอนการ เจาะรู Fixture และใช้โปรแกรม มาสดอร์นคอม ในเวอร์ชันทดลองใช้ ช่วยใน ขั้นตอนการกัดชิ้นรูป |
| 4 | | การกัดรูรองเพื่อวางชิ้นงานและคว้านรูเพื่อวางสปริง โดยใช้เครื่องจักร CNC ใน ขั้นตอนการกัด Fixture และใช้โปรแกรม มาสดอร์นคอม ในเวอร์ชันทดลองใช้ ช่วยในขั้นตอนการกัดชิ้นรูป |

จากตารางที่ 4 แสดงการผลิตอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน
Drawing Part 1 โดยแบ่งการผลิตทั้งหมดออกเป็น 4 ขั้นตอน
ขั้นตอนที่ 1 ตัดแท่งอลูมิเนียม 7075 - T6 ขนาดกว้าง
20 มม.สูง 52 มม.

ขั้นตอนที่ 2 การกัดชิ้นรูป Jig & Fixture

ขั้นตอนที่ 3 เจาะรูตัวประกอบ M 6 x 1.0 มิลลิเมตร
โดยใช้เครื่อง Machining Center ยี่ห้อ HASS VF2 ในการ
เจาะรูตัวประกอบ

ขั้นตอนที่ 4 ขุดร่องเพื่อวางชิ้นงานและคว้านรูเพื่อใส่
สปริง

2.4.2. ผลิตตัวประกอบชิ้นงาน Drawing Part 2 การ
ผลิตตัวประกอบชิ้นงานให้ได้ระนาบมีขั้นตอนการผลิต 2
ขั้นตอน

ตารางที่ 5 ขั้นตอนการผลิตชิ้นที่ 2 ตัวประกอบชิ้นงาน Drawing Part 2 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน

| ลำดับ | รูปภาพ | วิธีการ |
|-------|--------|---|
| 1 | | ตัดแท่งอลูมิเนียม 7075 - T6 ขนาดกว้าง 20 มม. ยาว 112 มม. สูง 15 มม. เพื่อที่จะนำไปสกลานงานกัดชิ้นรูป |
| 2 | | กัดชิ้นรูปตัวประกอบชิ้นงาน |

จากตารางที่ 5 แสดงขั้นตอนการผลิตตัวประกอบชิ้นงาน
โดยแบ่งได้ 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ตัดอลูมิเนียม 7075 - T6 ขนาดกว้าง 20
มม. ยาว 112 มม. สูง 15 มม.

ขั้นตอนที่ 2 กัดชิ้นรูปชิ้นงานตามแบบ Drawing Part 2

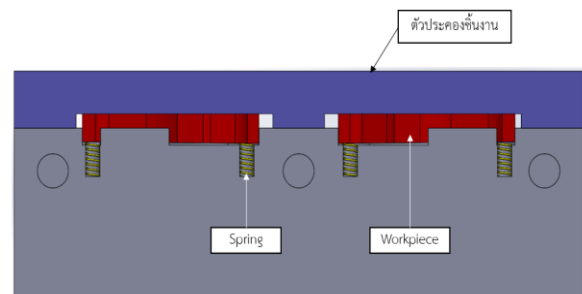
2.5 ตรวจสอบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน

จากกระบวนการผลิตอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน มีการ
ตรวจสอบด้วยการประกอบทดลองการทำงานของอุปกรณ์
จับยึดชิ้นงาน ผลการทดลองการทำงานปรากฏว่า สปริง
สามารถดันชิ้นงานไปชนกับตัวประกอบชิ้นงาน จึงทำให้ได้
ระนาบในการผลิต แสดงดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 องค์ประกอบของอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน

2.6 วัตถุประสงค์จากการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน
กระบวนการผลิต



ภาพที่ 12 การทำงานของอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน

จากภาพที่ 12 ขั้นตอนการนำชิ้นงานเข้าไปที่ ฟิกซ์เจอร์
สปริงจะมีหน้าที่ในการดันชิ้นงานเพื่อให้ผิวด้านบนของ
ชิ้นงานให้ไปชนกับตัวประกอบชิ้นงานเพื่อให้ได้ระนาบ
เดียวกัน จากนั้นล็อคฟิกเจอร์ โดยใช้สกรู M6x1 mm. ใน
ขั้นตอนการขันล็อคอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานเข้ากับชิ้นงานโดยใช้
ร่องที่โดนผ่าของ ฟิกซ์เจอร์ ใช้ในการบีบเพื่อล็อคชิ้นงาน
จากนั้นนำตัวประกอบชิ้นงานออกชิ้นงานได้ ในส่วนของ
อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานถูกออกแบบมาเพื่อใช้กับงานที่มีขนาด
เล็กและเบาเท่านั้นจึงสามารถทำงานได้ดี

3.ผลลัพธ์จากการวิจัย (Results)

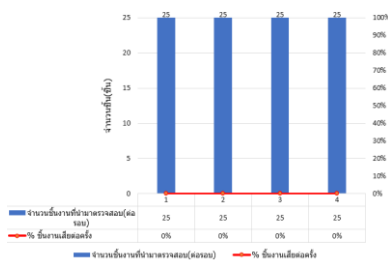
3.1 สร้างมาตรฐานใหม่ในกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพ โดยได้มีการเปรียบเทียบการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบเดิมและแบบใหม่ จากการทดลองกักตลคมชิ้นงาน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานของกระบวนการผลิตทั้ง 2 แบบ

| | ขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิต | เวลา (วินาที) | เวลาที่ลดลง(วินาที) |
|----------------------|---|---------------|---------------------|
| กระบวนการผลิตแบบเดิม | 1. วัดขนาดชิ้นงานเพื่อตัดแยกชิ้นงาน 6 ชุด | 3,246 | - |
| | 2. การเขียน NC Part Programing 6 ชุด | 2,052 | - |
| | 3.ขั้นตอนการ Set-up ชิ้นงาน 6 ครั้ง | 5,148 | - |
| กระบวนการผลิตแบบใหม่ | 1. วัดขนาดชิ้นงานเพื่อตัดแยกชิ้นงาน 6 ชุด | 0 | 3,246 |
| | 2. การเขียน NC Part Programing 1 ชุด | 342 | 1,710 |
| | 3. ขั้นตอนการ Set-up ชิ้นงาน 1 ครั้ง | 852 | 4,296 |

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบข้อมูลการจับเวลาในขั้นตอนการเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิตโดยใช้อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานทั้ง 2 แบบ อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบที่ถูกพัฒนา ลดขั้นตอนในการวัดขนาดของชิ้นงานก่อนการผลิตเป็นเวลา 3,246 วินาที และลดเวลาการเขียน NC Part Programing จำนวน 6 ไฟล์ เหลือ 1 ไฟล์ เป็นเวลา 1,710 วินาที และลดเวลาติดตั้งชิ้นงาน จำนวน 6 ครั้ง เหลือ 1 ครั้ง เป็นเวลา 4,296 วินาที

3.2 จากการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมในกระบวนการควบคุมชิ้นงาน โดยใช้อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบใหม่



ภาพที่ 13 การตรวจสอบชิ้นงาน

จากภาพที่ 13 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพชิ้นงานจำนวน 100 ชิ้น จะเห็นได้ว่าไม่มีจำนวนชิ้นงานเสียเกิดขึ้น

3.3 ต้นทุนในกระบวนการผลิต

การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตที่ทำให้เกิดของเสียโดยใช้สูตรการวิเคราะห์ทางการบัญชีดังนี้

3.3.1 ต้นทุนการผลิต = วัสดุทางตรง + ค่าแรงงานทางตรง + ค่าใช้จ่ายในการผลิต [8] โดยต้นทุนการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมมีดังนี้

ตารางที่ 7 ต้นทุนการผลิตต่อหน่วย

| รายการผลิต | ต้นทุนการผลิตทางตรง | ปริมาณที่ใช้ผลิต | ต้นทุนต่อหน่วย | ต้นทุนการผลิต (บาทต่อชิ้น) |
|------------------|---------------------------|--------------------|----------------|----------------------------|
| ชิ้นงานไทเทเนียม | ไทเทเนียม เกรด 5 | 1 ชิ้น | 32.90 บาท/ชิ้น | 32.90 |
| | เครื่อง Machining Center. | 3.51 นาที / ชิ้น | 5 บาท / นาที | 17.55 |
| | Cutting Tool. | 1 ดอก / 1,000 ชิ้น | 0.75 บาท | 0.75 |
| รวม | | | | 51.2 |

จากตารางที่ 7 แสดงต้นทุนการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมทางตรงเฉลี่ย เท่ากับ 51.2 บาทต่อชิ้น แบ่งออกได้ทั้งหมด 3 ประเภทคือ

1. ต้นทุนชิ้นงานไทเทเนียม เกรด 5 ต้นทุนต่อหน่วยละ 32.90 บาทต่อชิ้น
2. ต้นทุนการใช้เครื่อง Machining Center ยี่ห้อ HASS VF2 ต้นทุนต่อหน่วย 5 บาทต่อนาที
3. ต้นทุนเครื่องมือตัดต้นทุนต่อหน่วย 0.75 บาทต่อชิ้น

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบต้นทุนของเสีย

| ประเภทอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน | จำนวนการทดลองผลิต | จำนวนของเสีย | ต้นทุนแรงงานต่อชิ้น (บาท) | ต้นทุนการผลิต (บาทต่อชิ้น) | รวมต้นทุนของเสีย (บาท) |
|----------------------------|-------------------|--------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|
| แบบเดิม | 100 | 80 | 3.05 | 51.2 | 4,340 |
| แบบพัฒนา | 100 | 0 | 3.05 | 51.2 | 0 |

จากตารางที่ 8 แสดงต้นทุนค่าแรงงานทางตรง ใช้ในการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมโดยใช้แรงงาน 1 คน จ่ายค่าแรงงาน 400 บาทต่อวัน การคำนวณต้นทุนค่าแรงงานในการผลิต

ต้นทุนค่าแรงงานต่อหน่วย = $\frac{\text{ค่าแรงงานต่อวันต่อคน}}{\text{จำนวนหน่วยที่ต้องผลิตได้ต่อวันต่อคน}}$
 ชิ้นงานไทเทเนียม มีจำนวนหน่วยที่ผลิตได้ต่อวัน เฉลี่ยเท่ากับ 131 ชิ้นต่อวัน คำนวนต้นทุนแรงงานต่อหน่วยของการผลิตชิ้นงานไทเทเนียม

$$\text{การคำนวณต้นทุนค่าแรงงานต่อหน่วย} = \frac{400}{131} = 3.05 \text{ บาทต่อชิ้น}$$

จากการผลิตชิ้นงานโดยใช้กระบวนการผลิตแบบเดิมมา คำนวนต้นทุนของเสียในกระบวนการผลิตชิ้นงานเป็นของเสียจำนวน 80 ชิ้น เป็นต้นทุนของเสียเท่ากับ 4,340 บาท จึงได้ออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานใหม่เพื่อลดของเสียโดยการทดลองผลิตชิ้นงาน 100 ชิ้น ซึ่งไม่มีของเสียในกระบวนการผลิต

3.4 ผลของการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบที่ถูกพัฒนา



ภาพที่ 14 การจับยึดชิ้นงานโดยใช้อุปกรณ์จับยึดที่พัฒนาขึ้นมาใหม่

จากภาพที่ 14 การออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานที่พัฒนาขึ้นมาใหม่สามารถจับชิ้นงานได้ครั้งละ 2 ชิ้น สะดวกต่อการนำชิ้นงานเข้าและนำชิ้นงานออก โดยใช้ตัวประกอบชิ้นงานเป็นจุดอ้างอิงระนาบในการผลิต และลดขั้นตอนการตรวจสอบขนาดของชิ้นงานก่อนผลิต 32.46 วินาทีต่อชิ้น ลดขั้นตอนการเขียน NC part programming. จากจำนวน 6 ไฟล์ เหลือ 1 ไฟล์ เป็นเวลา 1,710 วินาที ลดขั้นตอนการตั้งค่าชิ้นงานของเครื่องจักรจำนวน 6 ครั้ง เหลือ 1 ครั้งเป็นเวลา 4,296 วินาที สามารถลดของเสียได้ร้อยละ 99

4. การอภิปรายผล (Discussion)

จากการศึกษาและแก้ปัญหาในการผลิตชิ้นงานไทเทเนียมที่มีขนาดไม่ตรงตามแบบสั่งผลิต เพื่อต้องมาตรฐานใหม่ในกระบวนการผลิตจึงมีแนวทางการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบเดิมและทดสอบใช้งานบันทึกผลจึงพบปัญหาในกระบวนการผลิตในเรื่องของเวลาในขั้นตอนการวัดขนาดของชิ้นงานเพื่อเตรียมชิ้นงานก่อนการผลิต ใช้เวลาทั้งหมด 10,446 วินาที และพบชิ้นงานเสียในการผลิตจำนวน 80 ชิ้น ซึ่งไม่สามารถยอมรับได้ เป็นต้นทุนของเสียคิดเป็นเงิน 4,340 บาท โครงการนี้จึงมีแนวคิดในการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานใหม่ได้ทดลองลบคมชิ้นงาน (Chamfer.) และบันทึกผลพบว่าสามารถลดเวลาการตรวจสอบชิ้นงานก่อนผลิตเป็นเวลาทั้งหมด 9,225 วินาที และลดชิ้นงานเสียได้ร้อยละ 99 ดังนั้นอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานที่พัฒนาขึ้นมาใหม่จึงเป็นมาตรฐานในการกัลดคมชิ้นงานไทเทเนียมที่มีขนาดไม่ตรงตามแบบสั่งผลิต และสามารถนำแนวทางในการออกแบบอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน ใช้งานได้กับงานที่มีลักษณะเบาและขนาดเล็ก

5. สรุปผล (Conclusion)

จากการศึกษาในกระบวนการผลิตชิ้นงานในขั้นตอนการลบคมชิ้นงาน (Chamfer) โดยการใช้อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานแบบเดิมผลิตชิ้นงานจำนวนทั้งหมด 100 ชิ้น และได้มีการตรวจสอบขนาดของการกัลดคมชิ้นงานพบชิ้นงานเสียที่เกิดขึ้นจำนวน 80 ชิ้น

ดังนั้นโครงการนี้ได้มีการออกแบบและพัฒนาอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน ได้ผลิตชิ้นงานและบันทึกข้อมูลเชิงสถิติ จำนวนทั้งหมด 100 ชิ้น ได้ตรวจสอบชิ้นงานไม่มีของเสียเกิดขึ้นในกระบวนการกัลดคมชิ้นงาน เป็นชิ้นงานดีทั้งหมด 100 ชิ้น สามารถลดต้นทุนของเสียต่อหน่วย เท่ากับ 54.25 บาทต่อชิ้น และลดเวลาการตรวจสอบขนาดของชิ้นงานก่อนเตรียมการผลิตทั้งหมดเป็นเวลา 3,246 วินาที

6. กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements)

ทางผู้จัดทำขอขอบคุณ บริษัทมาสเตอร์พีช (เอเชีย) จำกัด และสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ที่ช่วยสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการวิจัยโครงการนี้ ตลอดทั้งหัวหน้างาน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการที่ช่วยให้คำปรึกษาตลอดมา

7. เอกสารอ้างอิง (References)

- [1] วชิระ มีทอง. 2551. การออกแบบจิ๊กและฟิกซ์เจอร์ (Jig and Fixture Design) กรุงเทพมหานคร: สมาคม ส่งเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- [2] อานาจ มีแสง ,(2554).การออกแบบเครื่องมือจับยึดเพื่อลดความสูญเสียในกระบวนการตัดต่ออย่างกรณีศึกษาโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- [3] สุชีรา อินทโชติ, ญัฐนันท์จันนิงวงศ์, พิสิษฐ์บัวงาม, ชนิดา ภูละมูล การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ CDIO โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มสมรรถนะความเป็นครูทางด้านนาฏศิลป์ ภาคศึกษานาฏดุริยางค์ศิลป์คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หน้า 130-131)
- [4] ธนฤกษ์ ชุ่มแข่ง (2557) การลดของเสียในกระบวนการฉีดพลาสติก กรณีศึกษา : ของเสียประเภทจุดดำ

สาขาวิชาการจัดการทางวิศวกรรม คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

- [5] นันทกฤษณ์ ยอดพิจิตร. 2547. การประยุกต์ใช้เทคนิค
การทำงานเพื่อเพิ่มผลผลิต กรณีศึกษา หจก. รวมการ
ช่าง จำกัด. กรุงเทพมหานคร: ปริญญาานิพนธ์
วิศวกรรมศาสตร์ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะ
วิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ.
- [6] ธัญลักษณ์ โคตะมี, พรรณทิภา อติชาติ, วรณพร จันท
ภาส การใช้แผนภูมิพาเรโตสำหรับการควบคุมคุณภาพ
ในโรงงานอุตสาหกรรม (หน้า 2-7)
- [7] จิตลดา หมายมัน การลดของเสียในกระบวนการป่น
เกลียวเชือก กรณีศึกษา แผนกบ่นเกลียวของ
อุตสาหกรรมผลิตเชือกพลาสติก
- [8] ศรีสุดา อาชวานันทกุล. 2559. การบัญชีเพื่อการจัดการ.
กรุงเทพฯ: ทีพีเอ็น เพรส.
- [9] วัชรินทร์ สิทธิเจริญ. 2547. การศึกษางาน (Work
Study). พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:สำนักงาน
นวัตกรรมแห่งชาติ.
- [10] อภิชาติ เปรมปราษฎ์ชยันต์. (2555). การเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการผลิตโดยใช้เทคนิคการผลิต แบบลีน
กรณีศึกษา: โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์. งานนิพนธ์
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการการขนส่ง
และโลจิสติกส์, คณะโลจิสติกส์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [11] สุวิมล จันทร์แก้วและธรรมมา เจียรธรวานิช. (2550).
การลดของเสียในอุตสาหกรรมผลิตล้อ อลูมิเนียมอัล
ลอยด์. ใน การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ครั้งที่ 5 (หน้า 151-159).
สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [12] บุญชม ศรีสะอาด. (2550). วิธีการทางสถิติสำหรับการ
วิจัย เล่ม 1. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น