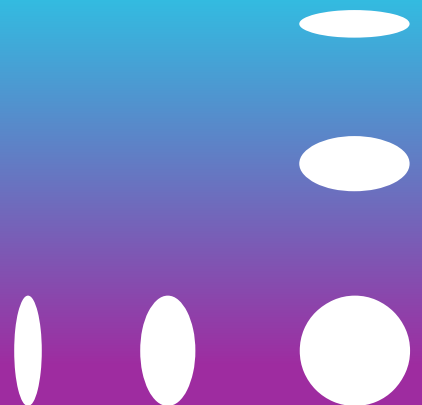


INTERNATIONAL OF ART, DESIGN AND ARCHITECTURE EXHIBITION 2022

20 MAY 2022



International Art, Design and Architecture Exhibition 2022
From 20th May – 30th June 2022
at His Majesty the King's ASEAN Arts and Traditions Building
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

1. Project International Art, Design and Architecture Exhibition 2022

2. Rationale Creative Industries and Innovation Institute, Rajamangala University of Technology Rattanakosin will organize the International Art, Design and Architecture Exhibition 2022 from 20th May – 30th June 2022 at His Majesty the King's ASEAN Arts and Traditions Building, Rajamangala University of Technology Rattanakosin and via Virtual Reality (VR). The objectives are to have an opportunity for academic staff, architects, designers, artists and students to disseminate creative works in art, design and architecture to academic circles; to exchange knowledge and experiences in art, design and architecture; to create the collaborative network in art and design from external network. Thus, Creative Industries and Innovation Institute, Rajamangala University of Technology Rattanakosin provides a channel for exchanging the ideas, concepts, creative techniques, and exchanges in art, design and architecture from an expert. This makes an academic collaboration that leads to the enhancement of knowledge, ideas, creative techniques and potential in art, design and architecture.

3. Objectives

3.1 To present artworks, design and architecture in the international level and to be the stage for exchanging knowledge, ideas, creative techniques and experiences in art, design and architecture.

3.2 To enhance potentials and develop knowledge in creative design for academic staff, designers and artists both internal and external.

3.3 To promote network for scholars, designers, artists, and agencies including compiling creative works in art, design, photography, performance, architecture and other related fields both in national and international level.

4. Procedure

4.1 Exhibition of Creative Works with Academic Article:

- Art
- Design
- Photography
- Architecture

4.2 Exhibition of Creative Works:

- Art
- Design
- Photography
- Architecture

4.3 Exhibition of Creative Works for students, university students:

- Art
- Design
- Photography
- Architecture

5. Schedule

- Online Registration/Application	15th December 2021 – 30th January 2022
- Expert's Consideration	4th – 15th February 2022
- Proposal Revision	16th – 20th February 2022
- Announcement	21st February 2022
- Final Submission	22nd– 25th February 2022
- Preparation/Installation	1st March – 15th April 2022
- Panel Discussion/ Opening Ceremony	20th May 2022
- Exhibition	20th May 2022 onwards

6. Expected Outcome To make an academic collaboration in creative works to enhance the body of knowledge in creative works, potentials in art, design and architecture in order to promote understanding about concepts, creative techniques and experiences in art, design and architecture.

6.1 Participants will develop their knowledge in the creative design with both internal and external academic staff, designers, and artists.

6.2 Participants have a channel to present their works in art, design and architecture in the international level and have a stage for exchanging knowledge, ideas, creative techniques and experiences in art, design and architecture.

6.3 To develop network for Rajamangala Universities of Technology, scholars, designers, artists, and other agencies including compiling creative works in art, design, photography, architecture and other related fields both in national and international level.

Committee for Screening and Reviewing Creative Works

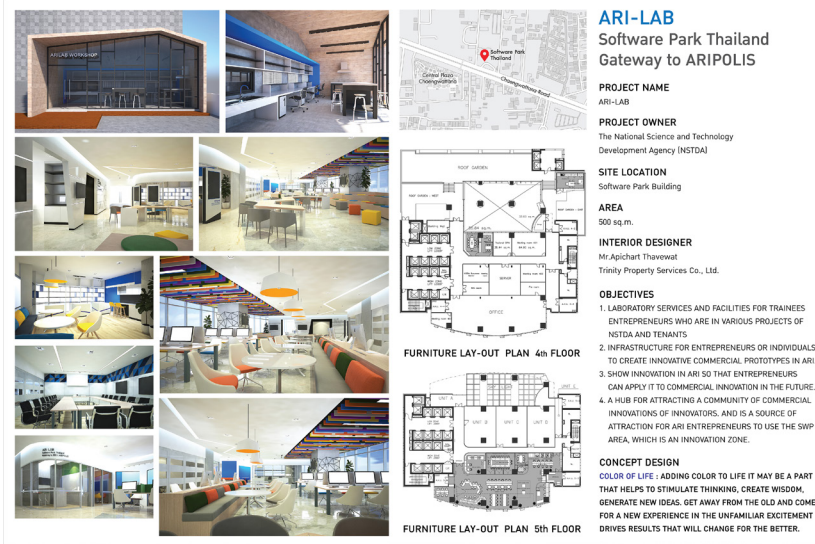
Emeritus Professor Suchart Thaothong
Professor Sutee Kunavichayanont
Professor Poradee Panthupakorn
Assoc.Prof. Kriangsak Khiaomang
Assoc.Prof. Sathit Thimwatbunthong, Ph.D
Assoc.Prof. Somsak Chawalawan, Ph.D
Assoc.Prof. Rujiroj Anambutr, Ph.D
Assoc.Prof. Ratrhai Poencharoen, Ph.D
Asst.Prof. Atithep Chaetnalao, Ph.D
Asst.Prof. Thaipat Puchidchawakorn, Ph.D
Asst.Prof. Sitthidham Rohitasuk, Ph.D
Asst.Prof. Chaiyot Vanitwatthanuwat
Asst.Prof. Kasemrut Wiwitkunkasem, Ph.D
Asst.Prof. Krit Kamnon, Ph.D
Asst.Prof. Donlaporn Srifar, Ph.D
Asst.Prof. Vethit Thongchantr
Assoc.Prof. Noppadon Natdee
Assoc.Prof. Pallop Wangborn
Asst.Prof. Narumol Silpachaisri, Ph.D
Asst.Prof. Krichkanok Sudasna, Ph.D
Asst.Prof. Chulalak Paiboonfungfueng, Ph.D
Asst.Prof. Thanapon Chulakasyena, Ph.D
Asst.Prof. Pornpimon Sakda, Ph.D
Kittithat Srifa, Ph.D
Bovan Krourat, Ph.D
Veerapong Klangpremjat, Ph.D

Bangkok Thonburi University
Silpakorn University
Burapha University
Burapha University
Srinakharinwirot University
Srinakharinwirot University
Silpakorn University
Silpakorn University
Silpakorn University
Silpakorn University
Srinakharinwirot University
Bangkok Thonburi University
Walailak University
Sisaket Rajabhat University
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon
Siam University
Poh-Chang Academy of Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Poh-Chang Academy of Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Poh-Chang Academy of Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

list of participating artists

International of art, design and architecture exhibition 2022

Brad Sheargold/ Australia	Kanyanut Nedtip	Pathan Yarnkulwong	Sittisak Rattanaprapawan
Chih-Hsuan Wu/ Taiwan	Kevarin Panthawi	Patsakorn Singto	Somluk Wantha
Francesca Ferrero/ Canada	Kitipong Jeenavong	Pattanan Limpapakorn	Soonaree Chaleawpong
Guenther Zoerner/ Germany	Kittin Dolapagniyomkul	Pattarasak Simhong	Srichana Jaroennet
Gu Wenlong/ China	Kittipong Keativipak	Paweena Chaiwanarom	Suebsakul Yalee
Majid Ardani/ Iran	Kittisak Tammasakchai	Peerasut Tongpuang	Sujira Thanomporn
Melamine Troy/ USA	Kittithat Srifa	Phanuwat Sitthikhun	Sujittra Pahukan
Pakhaporn Phetluk-in/ Germany	Kittiya Poorod	Pheeraphon Changjaikla	Sumeth Suwanneth
Phatharaporn Liianmaa/ Finland	Komsan Sukwinya	Phonphan Itthirattanasoontorn	Supasorn Intharasena
Yuan Liu/ China	Kongphol Choykrou	Phuwanat Rungroj	Supitcha Kaosal
Zhong Cheng-Xun/ Taiwan	Korarat Phungpong	Phuwarichsitta Phungkate	Surangkana Pathee
Apichart Thawewat	Kriangkrai Kongkhanun	Pichanun Poolkerd	Surat Chitsing
Arkom Chongphaisal	Kridtayot Comeming	Pisut Siripant	Suriya Chayacharoen
Arpapun Plungsirisooontorn	Krid Wilaiolarn	Pittawan Suwapab	Suwadee Pradab
Atithep Chaetnalao	Krissada Dupandung	Piyaporn Kowiran	Suwanna Sudchuen
Banyapon Poolsawas	Kritsada Arnphothong	Piyathip Sontun	Suwapat Sowapark
Boonchuey Kirdree	Krittanaphan soros	Pooree Sakod	Tanakorn kumngoan
Boonsong Udomkijkosol	Kunyawee Phetsuk	Pornpailin Lueasakunchai	Tanapon Worachat
Bovan Krouat	Ladda Chochan	Pornphen Kladvaiyanate	Teerapakon Junjamsr
Chadapond Sririn	Lalita Soontornputthasart	Pornpimon Sakda	Teerapan Chanapan
Chaiphon Thanakornwat	Marndarath Suksanga	Pornwipa Suriyakarn	Thanakamol Thanawatthanakul
Chaiwat Suwan-on	Mathasit Addok	Poyluang Bunjaroen	Thanakit Srisawat
Chakorn Sukavarapirome	Monchadapon Sukkan	Prangthong Changtham	Thana Sirijansawang
Chalitaporn Yamoon	Monrawee Thongsanay	Prapaipuk Niamrat	Thanyanan Worasesthaphong
Chalit Kangvaravoot	Nantana Thongdee	Prapawit Intun	Theerawat Pajvibulsiri
Chanate Ratanaubol	Nantawat Prakobboon	Prarunrop Prueksopee	Thiyada Thawewat
Chaninthorn Chayrussamee	Nantiya Na Nongkai	Prasitchai Jirapasittinon	Thongtep Sirisoda
Chanwit Prompitak	Naphat Chanyou	Pratana Jirapasittinon	Tipsukhon Pesopas
Chardchai Korjittavanit	Napon Kunanitisarn	Preechaya Rojrudedakorn	Topaz Wongsalangkarn
Charnchai Rodlert	Narumon Sawangwong	Premwadee Vinijchayakul	Tree Kumhom
Chatcha Saengyaruk	Natcharika Patairath	Pronpan kruaaronrat	Varaporn Chalosantisakul
Chayagon Poumpon	Natrada Charupipatananon	Racha Thongphak	Varathep Jeeramongkolpanich
Chayan Polasa	Natsaran Singkleeprapa	Raksucha Chompoobut	Veerapong Klangpremit
Chayasawat Suriyasaransuk	Nattakamol Toongsuwan	Rapeepan Khiansungnoen	Veerayut Sawatkitpairoth
Chokdee Srisombat	Nattarika Kongsaku	Raphiphat Monphrom	Wachirasak Kienvong
Chomkwan Budviengpan	Nattarika Promta	Ratchata Roadchangpuea	Waluka Amaek
Chonnipa Sailuamyat	Nattika Chanapai	Rattikarn Intawong	Wanlop Aruntammanak
Dolaya Khanteemit	Nirachaya Jangtayanont	Sajjatam Usaphrom	Wanwisa Promjeen
Donlaporn Srifar	Non Nammongkol	Sakon Taoklam	Warakorn Chaitiamvong
Hongsiri Piyayodilokchai	Noppaket Ueapatthalataworn	Saksiri Khungkongsathien	Waraphorn Dumjub
Jaksin Noyraiphoom	Nuetong Wongchaya	Samphan Chandee	Warchiraporn sonsri
Janthana Srisanan	Nutthawut Singnongsuang	Sanchai Khunnuch	Warut Lamping
Jatechan Kirdsuk	Orathaya Saramart	Saneeya Phansri	Wassakorn Khongthaworn
Jatupon Wasutawan	Pairin Pupradup	Sanhapas Utta	Weeraphat Suteerangkul
Jetnipit Puttajak	Panchaluk Hareerak	Sanpoj Mapobsuk	Weerayut Kosanlawat
Jiratchaya Wanchan	Panuwat Sangiam	Saowalak Boonphoapichart	Wichai Yothawong
Jiratthikan Thaweeniphatthana	Panuwit Parpairojwong	Sasikan Sosaard	Wilasinee Khamprommarat
Jittamet Chalongsantarat	Panya Jantawong	Sermsin Phairin	Wipawee Kunsuya
Kallaya Rattanasiva	Parichat Panluang	Siraphop Siton	Wisanu duangprasopsuk
Kamonchanok Thanawongthongdi	Parichat poonuan	Sirin Jaiteang	Witsawa Charunphak
Kanokporn Teeraphabpitag	Parinya jeensamoot	Siripa Jantabon	Worada Narkkasem
Kanokwan Paipan	Patamas Pinnukul	Siripatee Pumjan	Worada Nuamyeam
Kanyakorn Chantarasakha	Patana Duangpatra	Siroj Bangsukserm	Worapoj Kanjumpa
Kanyanat Ittakan	Patcharapa tangsuwan	Siriwan Seethon	Yaowanart Panpeng
	Patcha Saelek	Sitapat Thornwattanapark	Yortsak Pracharat



Name: Apichart Thavevat

Organization: Kasem Bundit University

Country: Thailand

Title: COLOR OF LIVE: ARI-LAB

Size: 30 x 20 cm.

Technique: Computer: 3ds Max + V-Ray



Name: Sanchai Khunnuch

Organization: Kasem Bundit University

Country: Thailand

Title: Architecture Quick Sketch No.1

Size: 127 x 84 cm.

Technique: Pen on Sketch book



Name: Sanchai Khunnuch

Organization: Kasem Bundit University

Country: Thailand

Title: Architecture Quick Sketch No.2

Size: 127 x 80 cm.

Technique: Pen and Watercolor on Sketch book

A piece/pieces of work without article submission form for artist

Name : Mr.Apichart Thavewat

Organization : Faculty of Architecture Kasem Bundit University

Country : Thailand

Title : COLOR OF LIFE : ARI-LAB

Artwork Size (Width x Height unit of cm.) : 2,400 x 3,600 pixel

Technique : Computer : 3DS Max & V-ray

Brief description of your work (maximum 200 words) :

CONCEPT DESIGN COLOR OF LIFE : ADDING COLOR TO LIFE IT MAY BE A PART THAT HELPS TO STIMULATE THINKING, CREATE WISDOM, GENERATE NEW IDEAS. GET AWAY FROM THE OLD AND COME FOR A NEW EXPERIENCE IN THE UNFAMILIAR EXCITEMENT DRIVES RESULTS THAT WILL CHANGE FOR THE BETTER.

Categories (please select)

- Art
- Design
- Architecture
- Photography

Please enclose artist's profile images (maximum size is 800*600 pixel)

Please enclose work files (maximum size is 2,400*3,600 pixel)

Please enclose fee receipt (maximum size is 800*600 pixel)

E-mail address : thavewat17@hotmail.com

Contact Number : 0818245471

Payment (1,000 THB) :

Payment (30 US) :

ARI-LAB Software Park Thailand Gateway to ARIPOLIS

PROJECT NAME
ARI-LAB

PROJECT OWNER
The National Science and Technology
Development Agency (NSTDA)

SITE LOCATION
Software Park Building

AREA
500 sq.m.

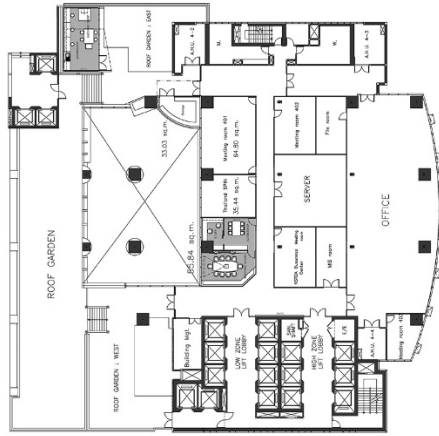
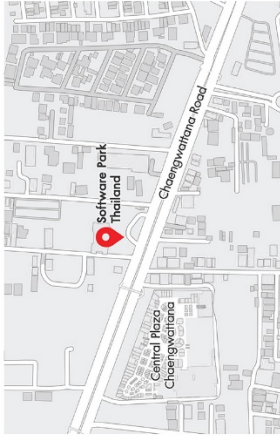
INTERIOR DESIGNER
Mr. Apichart Thavewat
Trinity Property Services Co., Ltd.

OBJECTIVES

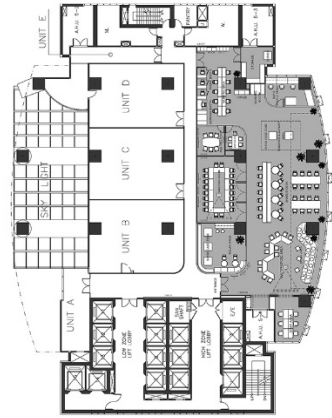
1. LABORATORY SERVICES AND FACILITIES FOR TRAINEES ENTREPRENEURS WHO ARE IN VARIOUS PROJECTS OF NSTDA AND TENANTS
2. INFRASTRUCTURE FOR ENTREPRENEURS OR INDIVIDUALS TO CREATE INNOVATIVE COMMERCIAL PROTOTYPES IN ARI.
3. SHOW INNOVATION IN ARI SO THAT ENTREPRENEURS CAN APPLY IT TO COMMERCIAL INNOVATION IN THE FUTURE.
4. A HUB FOR ATTRACTING A COMMUNITY OF COMMERCIAL INNOVATORS. AND IS A SOURCE OF ATTRACTION FOR ARI ENTREPRENEURS TO USE THE SWP AREA, WHICH IS AN INNOVATION ZONE.

CONCEPT DESIGN

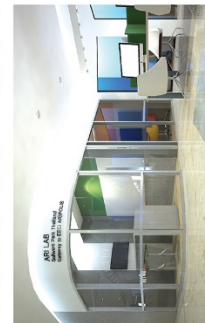
COLOR OF LIFE : ADDING COLOR TO LIFE IT MAY BE A PART THAT HELPS TO STIMULATE THINKING, CREATE WISDOM, GENERATE NEW IDEAS. GET AWAY FROM THE OLD AND COME FOR A NEW EXPERIENCE IN THE UNFAMILIAR EXCITEMENT DRIVES RESULTS THAT WILL CHANGE FOR THE BETTER.



FURNITURE LAY-OUT PLAN 4th FLOOR



FURNITURE LAY-OUT PLAN 5th FLOOR



โครงการออกแบบปรับปรุงพื้นที่ ARI-LAB ชั้น 4 และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจชั้น 5

อาคารซอฟต์แวร์พาร์ค สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ



ข้อมูลโครงการ

ชื่อโครงการ : โครงการออกแบบปรับปรุงพื้นที่ ARI-LAB ชั้น 4 และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจชั้น 5

ประเภทโครงการ : งานปรับปรุงการออกแบบภายใน

สถานที่ตั้ง : อาคารซอฟต์แวร์พาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

สถาปนิก : อาจารย์อภิชาติ ทวีวัฒน์

เจ้าของ : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

โครงการแล้วเสร็จ : ปี พ.ศ. 2565

ที่มาของโครงการ/ความสำคัญของโครงการ

ด้วยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) พันธกิจหลักในการร่วมสร้างสังคม ฐานความรู้ ผ่าน การวิจัย พัฒนา และออกแบบ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ และมุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของ สวทช. เพื่อรากฐานที่สำคัญยิ่งในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สวทช. สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปที่ หลากหลายทั้งในด้านรูปแบบโครงการและช่วงวัยของ กำลังคน สำนักงานฯ จึงมีความประสงค์ที่จะปรับปรุงพื้นที่ workshop, พื้นที่สำนักงาน ชั้น 4 และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ ชั้น 5 อาคารซอฟต์แวร์พาร์ค สำหรับทำกิจกรรมเชิงประลอง สำหรับผู้สนใจ รวมไปถึงกิจกรรมการอบรมและอื่นๆ



จุดประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้บริการห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้รับการฝึกอบรม ผู้ประกอบการที่อยู่ในโครงการต่างๆ ของ สวทช และผู้เช่า
2. เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำหรับผู้ประกอบการหรือบุคคลทั่วไปเพื่อสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ต้นแบบเบื้องต้นด้าน ARI
3. เพื่อแสดงนวัตกรรมด้าน ARI เพื่อผู้ประกอบการนำไปประยุกต์เป็นนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ได้ในอนาคต
4. เพื่อเป็นแหล่งศูนย์รวมเพื่อดึงดูดให้เกิด Community ของการสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ของนักนวัตกรรม และเป็นแหล่งดึงดูดผู้ประกอบการด้าน AR ให้มาใช้พื้นที่ SWP ซึ่งเป็นเขตนวัตกรรม

แผนที่ตั้งโครงการ

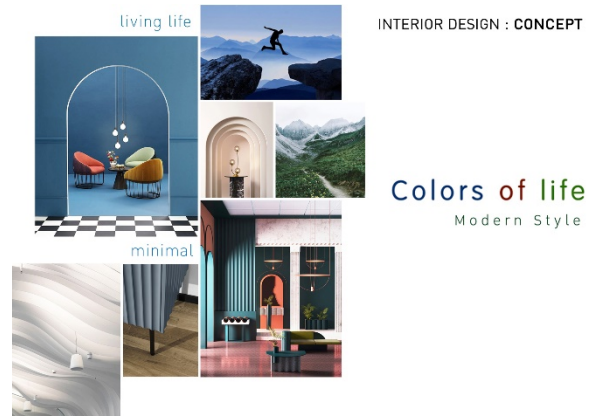
ชั้น 4 และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจชั้น 5 อาคารซอฟต์แวร์พาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ, คลองเกลือ, ปากเกร็ด, นนทบุรี



การวิเคราะห์ปัญหา ข้อจำกัดในการออกแบบหรือสร้างสรรค์

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) มีความประสงค์จะปรับปรุงพื้นที่สำนักงานชั้น 4 และ ชั้น 5 อาคารซอฟต์แวร์พาร์ค เป็นพื้นที่ส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างยั่งยืนให้กับประเทศ ให้เป็นพื้นที่ของ ARI-LAB เพื่อเป็นพื้นที่อบรม การสร้างนวัตกรรมต้นแบบ และโครงสร้างพื้นฐานสำหรับผู้เช่า ได้แก่ พื้นที่ Workshop, พื้นที่สำนักงาน และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ สำหรับทำกิจกรรมเชิงประลองสำหรับผู้สนใจ รวมไปถึงกิจกรรมการอบรม และอื่นๆ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องออกแบบปรับปรุงพื้นที่ดังกล่าวในส่วนของงานตกแต่งภายใน และงานวิศวกรรมระบบประกอบอาคารที่เกี่ยวข้อง ให้อยู่ในงบประมาณที่กำหนด

แนวคิดในการออกแบบ

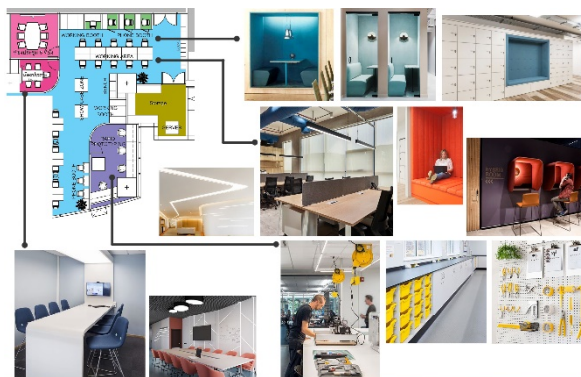
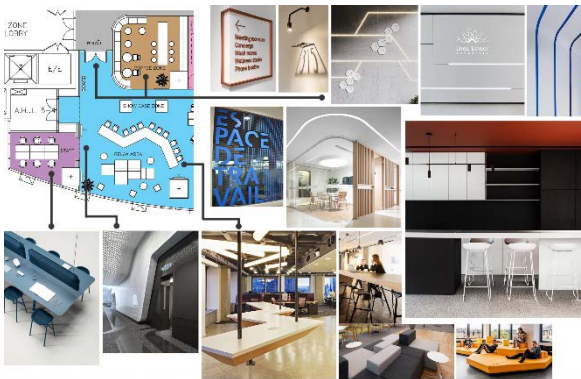


การใช้ชีวิตประจำวัน หรือกิจวัตรประจำวัน ที่เหมือนกันทุกวัน ไม่ได้มีแผนออกนอกเส้นทางเลย นั้นทำให้การใช้ชีวิตแบบนี้ดูน่าเบื่อเพราะจำเป็นต้องทำ จนเป็นที่มาของคำว่า ชีวิตขาดสีสัน ไม่แสวงหาสิ่งใหม่ ไม่ยอมเปิดใจ หรือเปิดกว้างติดอยู่กับภาพลักษณ์เดิมๆ ทั้งที่จริงแล้วคนเรามีสิ่งดีๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัวมากมาย จนบางครั้งกลายเป็นความเคยชินเคยด้วยซ้ำจึงมองไม่เห็นสีสันของสิ่งที่ดีๆ เหล่านี้โดยสิ่งเหล่านั้นในแต่ละวัน แต่ละเรื่อง แต่ละครั้ง เราเองทุ่มเทความคิด จดจ่อไปไว้ที่บางสิ่งบางอย่าง ที่ตนเองปรารถนา จนมองข้าม หรือหลงลืมสิ่งดีที่เกิดขึ้นในปกติชีวิตของเรา การเติมสีสันให้ชีวิต อาจเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นตัวช่วยในการกระตุ้นความคิด สร้างปัญญา ทำให้เกิดไอเดียใหม่ๆ เหมือนไปพักผ่อนต่างสถานที่ที่เปลี่ยนสถานที่ทำงานก็เช่นกัน หลีกหนีจากสิ่งเดิมๆ แล้วเปลี่ยนมาหาความแปลกใหม่ ในสิ่งที่ไม่คุ้นเคย ความตื่นเต้นจะช่วยกระตุ้นให้ผลลัพธ์ที่ได้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

การประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ

องค์ประกอบต่างๆ ที่เสนอในงานออกแบบ ได้แก่ พื้นที่บริการกิจกรรม/อบรม เพื่อพัฒนา สนับสนุน เจริญ ส่งเสริมธุรกิจ มุ่งเน้น สร้าง และขยายช่องทางการตลาด, ส่งเสริมให้เกิดการใช้ไอทีสำหรับ ผู้ประกอบการ ในภาคอุตสาหกรรมอื่นๆและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจ

มีพื้นที่สร้างความรู้สึกรู้สึกการใช้บริการกับบ้านไว้ในพื้นที่เดียวกัน สภาพแวดล้อมที่ให้ความสะดวกสบาย ผ่อนคลาย และเอื้ออำนวยต่อการคิดนอกกรอบ หรือสร้างไอเดียใหม่ๆ เกิดขึ้นมาได้



CONCEPT & MOOD : แผนพื้นที่สีลอย ชั้น 5 ARILAB - Software Park Thailand

สำหรับคนที่ต้องการพื้นที่ทำงานเป็นทีม ก็สามารถมีพื้นที่รองรับให้สามารถทำได้ง่ายขึ้น สร้างการทำงานร่วมกันได้หลากหลายรูปแบบ และยืดหยุ่น เป็นพื้นที่ที่สร้างความร่วมมือของ Startup ต่างๆ ทำให้เกิดความคิด และนวัตกรรมใหม่ๆ

สำหรับคนที่ต้องการพื้นที่ Solo Work ก็จะมีพื้นที่สำหรับการเก็บตัวผู้ใช้บริการที่ต้องการพื้นที่ทำงานที่เป็นส่วนตัวมีช่องว่างที่ช่วยให้หลีกเลี่ยงการพบปะผู้คน และยังสามารถมีสมาธิในการทำงานได้ดีมากขึ้น และการออกแบบปรับปรุงพื้นที่นี้เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ใช้บริการดังนี้

1. เพิ่มการทำงานร่วมกันและสร้างประสิทธิภาพในหมู่ผู้ใช้บริการ
2. เพิ่มความชัดเจนในการการทำงานของผู้ใช้บริการ
3. เพิ่มความยืดหยุ่นในการทำงานร่วมกันของผู้ใช้บริการ
4. สร้างความพึงพอใจในสถานที่ทำงานของผู้ใช้บริการ

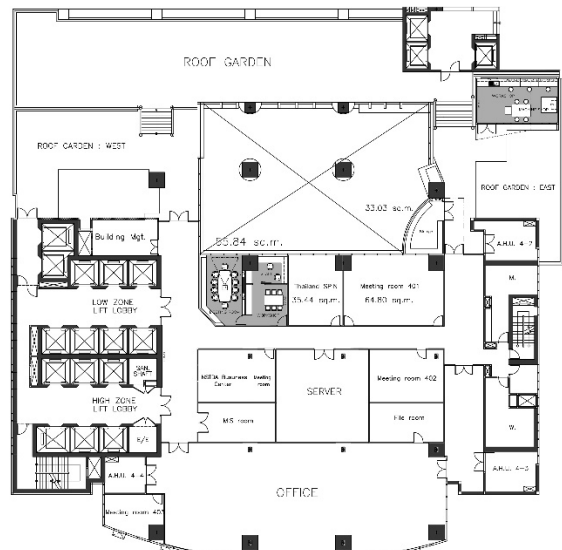
ข้อมูลผลงานการออกแบบ

ชั้น 4 ห้อง Work Shop ขนาด 32 ตร.ม.

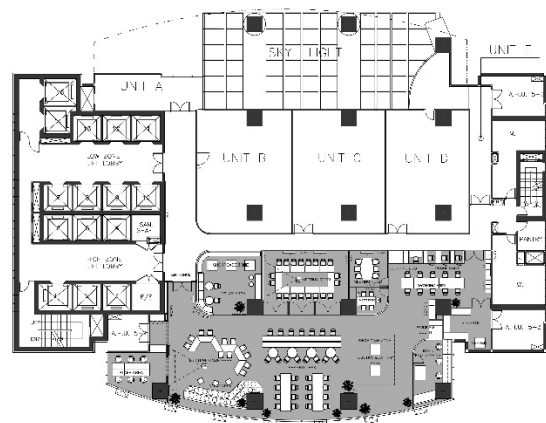
ชั้น 4 ห้องเก็บของขนาด 16 ตร.ม.

ชั้น 4 พื้นที่โรงประลอง (Lab) ขนาด 32 ตร.ม.

ชั้น 5 พื้นที่ห้องศูนย์บ่มเพาะเทคโนโลยีพื้นที่ 407.9 ตร.ม.



LAY-OUT PLAN ชั้น 4



LAY-OUT PLAN ชั้น 5



ข้อมูลหลังการออกแบบหรือสร้างสรรค์

การประเมินงานออกแบบ

ผลตอบรับจากการใช้พื้นที่หลังก่อสร้างแล้วเสร็จช่วยสนับสนุนผู้ประกอบการ อบรมสัมมนา ในด้านเทคโนโลยีหรือบัณฑิตจบใหม่, ผู้ว่างงานและผู้ประกอบอาชีพอิสระเจ้าของคนเดียว เป็นต้น ให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมั่นคงยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่ผู้เริ่มต้นธุรกิจที่มีเทคโนโลยีและนวัตกรรม ของตนเอง เช่น Software, Material, Machinery, Medical, Agricultural, Electronics, Energy ฯลฯ เพื่อสร้างรายได้ เกิดการจ้างงานและการลงทุนให้กับประเทศ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการออกแบบสร้างสรรค์

1. พัฒนาทักษะด้านการออกแบบสำนักงาน ที่คำนึงถึงผู้ใช้พื้นที่ กิจกรรม อัตลักษณ์ขององค์กร โดยนำมาสร้างแนวความคิดในการออกแบบพื้นที่ใช้สอย
2. นำทักษะที่ได้มาใช้ปรับปรุงเนื้อหาการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบภายใน
3. ถ่ายทอดประสบการณ์ปฏิบัติงานวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้แก่ นักศึกษานอกเหนือจากความรู้ด้านทฤษฎี

สรุปผลการออกแบบ / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต

โครงการออกแบบปรับปรุงพื้นที่ ARI-LA เป็นการปรับปรุงพื้นที่ใช้สอยเดิมที่ผู้เช่ามาใช้พื้นที่ทำงานเป็นหลัก ให้พื้นที่ทั้งหมดสามารถรองรับพฤติกรรมและกิจกรรมที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน และอนาคต เพิ่มพื้นที่การทำงานที่หลายหลายขึ้น เปิดกว้างให้กับผู้เช่า และผู้ประกอบการสามารถเข้ามาใช้ในพื้นที่ ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งนี้ยังมีส่วนพื้นที่นำเสนอ จัดแสดงผลงาน รวมทั้งเพิ่มพื้นที่ของส่วนสนับสนุนให้เพียงพอต่อการใช้งานมากขึ้น

ปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข

ปัญหาที่พบระหว่างงานก่อสร้าง สภาพหน้างานจริงอาจมีความคลาดเคลื่อนจากงานออกแบบ หรืออาจไม่สอดคล้องตามแบบก่อสร้าง As-built เดิมของอาคาร เนื่องจากมีการก่อสร้างตกแต่งภายในอาคารเดิมอยู่แล้ว ซึ่งรวมถึงงานระบบประกอบอาคารอื่นๆ ก็อาจพบปัญหาเช่นกัน จึงควรต้องมีการปรับแก้ไขแบบ เพื่อขออนุมัติก่อนก่อสร้างจริง และเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ ควรทำแบบ As-built ของอาคารที่ตกแต่งภายในใหม่ เพื่อส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป



คำสั่ง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ที่ 15/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563 - 2564

เพื่อให้การดำเนินงานผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จึงขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จ้วงพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหนณี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

(รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564
ครั้งที่ 3/2564
วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.
ณ ห้อง R2432M ชั้น 4 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จังพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหเสนี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิตรา ฅนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำหน้าที่ประธาน
ในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุม
ทราบ ตามที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการพิจารณาและประเมินผล
งานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 - 2564 ตามคำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่
15/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563 - 2564 นั้น ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีผลงานสร้างสรรค์ของ
คณาจารย์ที่ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้วและเตรียมนำเผยแพร่ภายนอก จึงจำเป็นต้องผ่านกระบวนการ

พิจารณาโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคัดเลือกผลงาน (The Work Screening Committee) และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย เพื่อนำไปสู่หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กำหนดประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ โดยจะพิจารณางานสร้างสรรค์แยกตามหมวดงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ครั้งที่ 1 : การประชุมพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดการถ่ายภาพ (Photography)

วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.

ครั้งที่ 2 : การประชุมพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดศิลปะ (Art)

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 น.

ครั้งที่ 3 : การประชุมพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) และหมวดการออกแบบ (Design)

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.

โดยในครั้งนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ครั้งที่ 3/2564 หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) และหมวดการออกแบบ (Design)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 การพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ ได้นำเรียนต่อที่ประชุม เนื่องจากคณาจารย์ภายในคณะฯ จำนวน 12 ท่าน ได้ผลิตผลงานทางวิชาการประเภทงานสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมส่งผลงานเข้าร่วมโครงการนิทรรศการศิลปะ การออกแบบ และสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2022 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2022) จัดโดย สถาบันอุตสาหกรรมสร้างสรรค์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในระหว่างวันที่ 20 พฤษภาคม ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2565 ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อ.ศาลายา จ.นครปฐม จำนวนรวม 13 ผลงาน ดังนี้

- 1). งานสร้างสรรค์ หมวดศิลปะ (Art) จำนวน 3 ผลงาน
- 2). งานสร้างสรรค์ หมวดการออกแบบ (Design) จำนวน 2 ผลงาน
- 3). งานสร้างสรรค์ หมวดการถ่ายภาพ (Photography) จำนวน 5 ผลงาน
- 4). งานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 3 ผลงาน

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการฯ เสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาทบทวนขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพผลงานดังกล่าว โดยคณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นในด้านเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพผลงาน ดังนี้

รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงห์เสนี เสนอให้พิจารณางานสร้างสรรค์โดยเน้นเนื้อหาและสาระของผลงานและองค์ประกอบศิลป์เป็นประเด็นสำคัญ รวมถึงเทคนิคและกระบวนการถ่ายทอดความหมายที่สอดคล้องตรงตามแนวคิด ทั้งความหมายแบบนัยตรงและนัยประหวัดที่มีความลึกซึ้ง และยังคงไว้ซึ่งหลักการทางด้านสุนทรียศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทภาพถ่าย โดยประการแรก คือ องค์ประกอบในด้านความงามตามหลักทฤษฎีต่างๆ และลักษณะที่สองคือ ด้านเทคนิค ซึ่งทั้งสองลักษณะนี้สามารถแยกส่วนในการพิจารณาเพื่อประเมินค่าของภาพถ่าย ดังนี้

1. ด้านความงาม ควรพิจารณาองค์ประกอบของภาพ การเล่าเรื่องราว จุดสนใจ คุณค่า และระดับความอึมของสี ตำแหน่งของกล้อง และการเลือกมุมภาพ กรอบภาพ สัดส่วนที่ปรากฏแก่สายตา ขนาด และสัดส่วนของภาพ การกำหนดทิศทางของเส้น ความเรียบง่ายไม่สลับซับซ้อน ผลของการใช้แสง และการใช้อย่างมีจุดมุ่งหมาย ทิศทางของแสง และอาจรวมถึงการเลือกช่วงเวลาในการถ่ายภาพ รวมถึงหลักการทฤษฎีต่างๆ

2. ด้านเทคนิค ควรพิจารณาให้ความสำคัญด้านคุณภาพ ความคมชัด (การปรับความคมชัด) ความคมชัด (ความชัดตื้น ชัดลึก) ความคมชัด (ความชัดของวัตถุเคลื่อนที่) การควบคุมแสง (รายละเอียดของเงาและจุดที่มีแสงสว่างมาก) การให้แสง (การกำหนดอัตราส่วนความเข้มข้นและตัดกันของแสง) เกรนหรือความมีเนื้อที่ละเอียดของรูปภาพ จุดและรอยขีดข่วนต่างๆ ที่อาจจะทำลายภาพ และการตกแต่งภาพผ่านโปรแกรม และ/หรือแอปพลิเคชันต่างๆ

รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จ้วงพานิช เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทผลงานออกแบบสถาปัตยกรรม โดยควรพิจารณาในด้านแนวคิดการออกแบบ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกด้วยศาสตร์ทางด้านศิลปะ การจัดวางที่ว่าง โครงสร้าง ทัศนศิลป์และการสะท้อนความคิดและสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรม รวมถึงเทคนิควิธี รูปแบบการจัดทำแผ่นภาพผลงาน (Plate Presentation) เพื่อการนำเสนอที่สร้างคุณค่าและน่าสนใจ

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ เสนอหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ในหมวดประเภทต่างๆ โดยควรมุ่งเน้นในด้านการสื่อความหมายที่ชัดเจน และสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องที่กำหนด ตลอดจนความคิดริเริ่มในการสร้างสรรค์ผลงานที่แสดงถึงความแปลกใหม่ ทันสมัย และเทคนิควิธีการแสดงออกที่สามารถช่วยส่งเสริมให้ผลงานสร้างสรรค์มีคุณค่า มีลักษณะเฉพาะของผู้สร้างสรรค์ และมีความสามารถในการใช้วัสดุสร้างสรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทงานออกแบบ ซึ่งงานออกแบบ (Design) เป็นงานที่เน้นการถ่ายทอดรูปแบบจากความคิดออกมาเป็นผลงานที่ผู้อื่นสามารถมองเห็น รับรู้ หรือสัมผัสได้ เพื่อให้มีความเข้าใจในผลงานร่วมกัน โดยมีความสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในแง่ของการทำงานตามขั้นตอนกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) รูปแบบการนำเสนอผลงานเพื่ออธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับงาน และการสื่อความหมายเพื่อความเข้าใจระหว่างกัน ตลอดจนในแง่ความงามและประโยชน์ใช้สอย คุณค่าในแง่ของวัฒนธรรม คุณค่าด้านองค์ประกอบศิลป์ วัสดุหรือเทคนิคการสร้างสรรค์ และแนวคิดของผู้ออกแบบ

ทั้งนี้ ประธานในที่ประชุมเสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาคุณภาพงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และผลการพิจารณาให้ถือเป็นที่ยึดถือ โดยคณะกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดร่วมกัน ได้แก่

1. แนวความคิดและการสื่อความหมาย
2. หลักสุนทรียศาสตร์
3. คุณภาพและองค์ประกอบของผลงานสร้างสรรค์
4. เทคนิควิธีการนำเสนอ

5. องค์ความรู้หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์

ผลการพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) และหมวดการออกแบบ (Design) เพื่อเข้าร่วมโครงการนิทรรศการศิลปะ การออกแบบ และสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2022 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2022) โดยมีผลงานที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ประกอบด้วย 1). งานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 3 ผลงาน และ 2). งานสร้างสรรค์ หมวดการออกแบบ (Design) จำนวน 2 ผลงาน รวมจำนวน 5 ผลงาน ซึ่งคณะกรรมการมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. งานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 3 ผลงาน

1.1 อาจารย์สัญญาชัย ขุนนุช ชื่อผลงาน : Architecture Quick Sketch No.1

(เอกสารประกอบหมายเลข 03-1)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน		✓	
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก			✓
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต		✓	
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ		✓	
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์ความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- ผลงานสร้างสรรค์แสดงถึงทักษะฝีมือและการจัดวางองค์ประกอบศิลป์ สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายสาระเรื่องราวในเชิงบวก มีการใช้เส้นที่สะท้อนถึงความงามทางสถาปัตยกรรม ทำให้เกิดแรงกระตุ้นและตอบสนองทางด้านจิตใจด้วยทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองความพึงพอใจ

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

1.2 อาจารย์สัญญาชัย ขุนนุช ชื่อผลงาน : Architecture Quick Sketch No.2

(เอกสารประกอบหมายเลข 03-2)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก			✓
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต		✓	
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ		✓	
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์กรความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- ผลงานสร้างสรรค์แสดงถึงทักษะฝีมือและองค์ประกอบศิลป์ สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายได้ดี สามารถใช้เส้นและสีที่สะท้อนเนื้อหาและความงามทางสถาปัตยกรรมทำให้เกิดแรงกระตุ้นและตอบสนองทางด้านจิตใจ สามารถนำทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ได้รับความพึงพอใจ นำไปสู่การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Responses) เพื่อสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้สามารถเพิ่มเทคนิคในการสร้างสรรค์เพื่อสื่อความงามในระดับทักษะที่สูงขึ้น

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

- สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

1.3 อาจารย์อภิชาติ ทวีวัฒน์ ชื่อผลงาน : COLOR OF LIFE : ARI-LAB

(เอกสารประกอบหมายเลข 03-3)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้			✓
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก		✓	
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต		✓	
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			✓
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ			✓
9. องค์กรความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่มีหลักในการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของโครงการ และมีแนวคิดในการออกแบบที่สามารถส่งเสริมให้การใช้พื้นที่มีกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

2. งานสร้างสรรค์ หมวดการออกแบบ (Design) จำนวน 2 ผลงาน

2.1 อาจารย์ ดร.ธัญญาดา ทวีวัฒน์ ชื่อผลงาน : Creative Culture Book Design
(เอกสารประกอบหมายเลข 03-4)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก			✓
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต			✓
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			✓
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์กรความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์		✓	

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- ผลงานสร้างสรรค์มีการออกแบบและนำเสนอรูปแบบได้อย่างผสมผสาน กลมกลืน สามารถแสดงจุดเด่นและเอกลักษณ์ของหนังสือ ตลอดจนเรื่องราวเนื้อหาผ่านการเลือกใช้กราฟิกได้อย่างเหมาะสม

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

2.2 อาจารย์พรพรรณ เครืออรุณรัตน์ ชื่อผลงาน : Life Like Leaf
(เอกสารประกอบหมายเลข 03-5)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก		✓	
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต			✓
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			✓
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์ความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงถึงทักษะในการสื่อสารความหมายเกี่ยวกับแนวคิดในการออกแบบ ลวดลายเครื่องประดับ โดยนำเรื่องราวและวัสดุจากธรรมชาติมาสร้างสรรค์ เพื่อให้คุณค่าในเชิงศิลปะและประโยชน์ใช้สอย

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

มติที่ประชุม ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์รับรองคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ทั้ง 5 ผลงาน โดยให้แจ้งผลการพิจารณาในครั้งนี้ไปยังสาขาวิชาฯ และอาจารย์เจ้าของผลงานสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมดำเนินการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการนิทรรศการศิลปะ การออกแบบ และสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2022 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2022) ดังกล่าวต่อไป โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานให้ตามจริง

วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ประธานในที่ประชุม กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เข้าร่วมการประชุม และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

อาจารย์สุจิตรา ถนนอมพร
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจทาน