

**คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**
**Desired Traits of as Perceived by Graduate Qualifications
of Graduate Users Faculty of Management Sciences, Chandrakasem
Rajabhat University**

อาจารย์ ประจวบเหมาะ¹ นภัสสร ตีมสูงเนิน² รุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์³ ชารทิพย์ พจนัสสุภาพ⁴
Arjaree Prachuabmoh, Napasson Tuemsoongnern, Rungarun Khasasin,
Thantip Pojsupap

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิตและเพื่อเปรียบเทียบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีที่ 4 เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 250 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ F-Test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปร ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานประเภทเอกชน และธุรกิจ รองลงมาคือ หน่วยงานราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ อื่นๆ และสถาบันการศึกษา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีตามลำดับ

Received: 2021-02-16 **Revised:** 2021-03-17 **Accepted:** 2021-03-18

¹ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม Faculty of Management Science, Chandrakasem Rajabhat University, Corresponding Author e-mail: arjaree_prachuabmoh@yahoo.com

² คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม Faculty of Management Science, Chandrakasem Rajabhat University, e-mail: arjaree_prachuabmoh@yahoo.com

³ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น Faculty of Business Administration Thai-Nichi Institute of Technology, e-mail: lek_runarun@yahoo.co.th, rungarun@tni.ac.th

⁴ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต Faculty of Business Administration Kasembundit University, e-mail: thantip.poj@kbu.ac.th

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าผู้ใช้บัณฑิตจากประเภทหน่วยงานที่ต่างกันมีความต้องการคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับแนวทางพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มีดังนี้ สถาบันการศึกษาควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบัน และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา และปรับกระบวนการทัศน์ในการพัฒนาบัณฑิตที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนานักศึกษาและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ หลักสูตรสาขาวิชาควรจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษารายชั้นปี และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนในระดับอุดมศึกษาตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยเน้นการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม

คำสำคัญ (Keyword): คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์; ผู้ใช้บัณฑิต

Abstract

The purpose of this research was to study the characteristics of desirable graduates according to the needs of graduate users and to compare the needs of graduates with the desired characteristics of graduates classified by department. The sample group consisted of 250 graduates from the workplace who enrolled the 4th year students of the Faculty of Management Science to practice professional experiences in the first semester of the academic year 2019. The tools used for collecting data were questionnaires. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and F-Test (One Way ANOVA) for testing different types of variables. The results show that most graduate users are under private and business units, followed by government agencies, other state enterprises and educational institutions. Desirable graduate characteristics of the Faculty of Management Science Chandrakasem Rajabhat University found that the overall was at a high level and morality and ethics had the highest mean, followed by interpersonal skills and responsibilities, knowledge, intellectual skills and numerical analysis skills communication and use of technology respectively. The hypothesis testing found that graduate users from different departments have different needs for graduate characteristics regarding morality and ethics at statistical significance of .05. The guidelines for developing the desirable characteristics of graduates are as follows 1. Educational institutions should define desirable graduate characteristics in

accordance with the graduate identity of the institution and develop strategic plans and goals for student development. By adjusting the paradigm of graduate development that focuses on learning outcomes, including budget allocation for student development and the environment to facilitate the development of learning skills. 2. The curriculum should develop a student development plan yearly and encourage students to be ready to study at the tertiary level over a period of 4 years, with emphasis on integration between relevant departments to implement the concrete plan.

Keywords: Graduate Qualifications; Graduate Users

บทนำ (Introduction)

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) อันส่งผลกระทบทให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับมีการเน้นหนักให้ปรับปรุงหลักสูตร และปรับเปลี่ยนวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย มีการยกระดับของสถาบันราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย การเปิดดำเนินการของวิทยาลัยชุมชนและให้อิสระในการดำเนินการแก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมากขึ้น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้กล่าวถึงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น โดยมีการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัยให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ กำหนดให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียมและทั่วถึง (คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีการกิจหลายประการทั้งด้านการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการ วิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น สถาบันการศึกษาจึงมีการกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิตให้มี คุณภาพ มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Ornstein & Hunkins, 2013) ด้วยเหตุดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานอุดมศึกษาจึงได้กำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 (TQF: Thai Qualification Framework For Higher Education) ใหม่ ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals) ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility) ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical, Communication and

Information Technology Skills) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) ทั้งนี้ เพื่อเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การวัดการศึกษา ตามที่กำหนดใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ 2542 ในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นที่ Learning Outcomes ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเชิงคุณภาพเพื่อประกันคุณภาพบัณฑิต มุ่ง ประมวลกฎเกณฑ์ และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนเข้าไว้ด้วยกันและเชื่อมโยงให้เป็นเรื่องเดียวกันเป็นเครื่องมือการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพในการสร้างความเข้าใจและความมั่นใจในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมและสถาบันอื่นๆ ทั้งใน และ ต่างประเทศเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่คาดว่าจะพึงมี มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของ สถาบันใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้ง ในและต่างประเทศ โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตร ตลอดจน กระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายโดยมั่นใจถึงคุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมี มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและ ภาคภูมิใจเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (วิจารณ์ พานิช, 2552)

นอกจากเป้าหมายด้านการจัดการศึกษาในการพัฒนาบัณฑิตแล้วยังมีปัจจัยอื่นที่ สำคัญคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรใน ระดับอุดมศึกษาต้องมีการปรับปรุงในทุกกรอบ 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2548 เป็นต้นไป โดย สาระสำคัญคือหากหลักสูตรใดไม่ถือปฏิบัติก็ถือว่าหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนไม่เป็นไป ตามมาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรดังกล่าวไม่สามารถกู้เงินเรียน ได้ โดยตั้งแต่ปี 2552 สกอ.ได้กำหนดการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร ต้องเป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education TQF: HEd) (จุฬารัตน์ ศราวณะวงศ์ และคณะ, 2555) ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตนับว่าเป็นข้อมูลที่สำคัญที่จะมาใช้ประกอบการ ปรับปรุงหลักสูตร ทั้งนี้ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดตัวบ่งชี้มาตรฐาน ซึ่งหนึ่งใน มาตรฐานที่สำคัญคือการกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องมีการนำผลการ ดำเนินการหลักสูตรที่ได้จากผู้ใช้บัณฑิตจากการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ 2) ด้านความรู้ความสามารถ พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และ 3) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เล็งเห็นความสำคัญของ การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามระบบกลไกการประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบปีการศึกษา 2563 และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามหน่วยงาน
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้สอดคล้องกับแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา

สมมติฐานของการวิจัย (Research Hypothesis)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแตกต่างกันตามประเภทหน่วยงาน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยมีรายละเอียดวิธีการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการที่นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ชั้นปีที่ 4 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวนรวม 502 คน แบ่งตามหลักสูตรสาขาวิชา (ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ: ข้อมูล ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2562)
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตโดยคัดเลือกจากหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกงาน โดยเฉลี่ยจากแต่ละประเภทของหน่วยงาน ได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973) ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 222 คน และเพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงสำรองกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีก 28 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 250 คน และได้สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) (ธีรวิทย์ เอกะกุล, 2552) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	หลักสูตรสาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	สาขาวิชาการจัดการ	55	51
2	สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	41	31
3	สาขาวิชานิติศาสตร์	100	61
4	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	100	18
5	สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต	102	39
6	สาขาวิชาการตลาด	59	20
7	สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	29	22
8	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	9	4
9	สาขาวิชาการเงินการธนาคาร	7	4
จำนวนรวม		502	250

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือเชิงปริมาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check list) ใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้บัณฑิตประกอบด้วยคำถาม 2 ข้อ ได้แก่ ชื่อหน่วยงาน และประเภทหน่วยงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วยคำถาม 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านความรู้ จำนวน 4 ข้อ 3) ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน 3 ข้อ 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบจำนวน 5 ข้อ 5) ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert, 1967) ซึ่งมี 5 ระดับได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยพิจารณาใช้จัดช่วงคะแนนเฉลี่ยและแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

1. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

-ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสร้างแบบสอบถามตามกรอบข้อมูลที่ต้องการศึกษา โดยใช้คำจำกัดความหรือนิยามปฏิบัติการตามตัวแปรที่กำหนดไว้เป็นหลักในการสร้างคำถามต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด เพื่อให้แบบสอบถามสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์

-นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ IOC (Index of Item Objectives Congruence) ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.67

-หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปหาค่าความเชื่อมั่นโดยนำไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha (Cronbach, 1990) โดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.874 ซึ่งสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory research) เกณฑ์การยอมรับไว้ที่ค่า ∞ มากกว่าและเท่ากับ 0.7 (Jump, 1978) จึงสรุปได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสูง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถึงผู้ใช้บัณฑิตเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลช่วงเวลาเดือนมีนาคม 2562 ส่งแบบสอบถามถึงบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์และขอรับคืนทางไปรษณีย์ โดยดำเนินการแจกแบบสอบถามจำนวน 250 ชุด ได้กลับคืนคิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 100 และได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลเพื่อเตรียมทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ความคิดเห็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามหน่วยงานโดยใช้ทดสอบความแตกต่างโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance หรือ f-test)

ส่วนข้อคำถามปลายเปิดจากแบบสอบถามได้นำมาสรุปและนำมาอภิปรายผลด้วยและวิเคราะห์แบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด (open-ended) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิตแยกตามหลักสูตรสาขาวิชา และประเภทของหน่วยงาน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตแยกตามหลักสูตรสาขาวิชา หลักสูตรสาขาวิชา และประเภทของหน่วยงาน

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หลักสูตร		
สาขาวิชาการจัดการ	51	20.40
สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	31	12.40
สาขาวิชานิติศาสตร์	61	24.40
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	18	7.20
สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต	39	15.60
สาขาวิชาการตลาด	20	8.00
สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	22	8.80
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	4	1.60
สาขาวิชาการเงินการธนาคาร	4	1.60
ประเภทของหน่วยงาน		
หน่วยงานราชการ	33	13.20
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	32	12.80
หน่วยงานเอกชน/ธุรกิจ	168	67.20
สถาบันการศึกษา	7	2.80
อื่น ๆ	10	4.00
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้บัณฑิตของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ วิทยุ-โทรทัศน์ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 รองลงมาคือ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 51คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 หลักสูตรสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต จำนวน 39คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 31คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 หลักสูตรสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 22คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 หลักสูตรสาขาวิชาการตลาด จำนวน 20คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 หลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 18คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 4คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 และหลักสูตรสาขาวิชาการเงินการธนาคาร จำนวน 4คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ตามลำดับ

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานประเภทเอกชนและธุรกิจ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมาคือหน่วยงานราชการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 อื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และสถาบันการศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.55	0.465	มากที่สุด	1
2	ด้านความรู้	4.31	0.519	มาก	3
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.28	0.567	มาก	4
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	4.41	0.462	มาก	2
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	4.23	0.554	มาก	5
รวม		4.36	0.417	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.36 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับแรกคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมาคือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.41 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านทักษะ ทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.28 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.23

1. ผลการทดสอบสมมติฐาน ในการวิจัยครั้งนี้ตั้งสมมติฐานในประเด็นหลัก คือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแตกต่างกันตามประเภทหน่วยงานที่ทำ ผลการเปรียบเทียบระดับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแตกต่างกันตามประเภทหน่วยงานที่ทำ ดังแสดงในตาราง 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแตกต่างกันตามประเภทหน่วยงาน

ด้าน	หน่วยงาน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ราชการ	33	4.63	0.410	2.822	.026*
	รัฐวิสาหกิจ	32	4.53	0.491		
	เอกชน/ธุรกิจ	168	4.55	0.444		
	สถาบันการศึกษา	7	4.04	0.906		
	อื่น ๆ	10	4.73	0.299		
	รวม	250	4.55	0.465		
ด้านความรู้	ราชการ	33	4.41	0.478	1.273	.281
	รัฐวิสาหกิจ	32	4.27	0.468		
	เอกชน/ธุรกิจ	168	4.30	0.514		
	สถาบันการศึกษา	7	4.04	0.962		
	อื่น ๆ	10	4.53	0.463		
	รวม	250	4.31	0.519		
ด้านทักษะทาง ปัญญา	ราชการ	33	4.41	0.508	.969	.425
	รัฐวิสาหกิจ	32	4.26	0.697		
	เอกชน/ธุรกิจ	168	4.25	0.536		
	สถาบันการศึกษา	7	4.05	0.780		
	อื่น ๆ	10	4.40	0.663		
	รวม	250	4.28	0.567		
ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และควม รับผิดชอบ	ราชการ	33	4.45	0.453	.782	.538
	รัฐวิสาหกิจ	32	4.38	0.484		
	เอกชน/ธุรกิจ	168	4.41	0.449		
	สถาบันการศึกษา	7	4.14	0.670		
	อื่น ๆ	10	4.50	0.510		
	รวม	250	4.41	0.462		
ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลขการสื่อสาร และกา รใช้ เทคโนโลยี	ราชการ	33	4.24	0.517	.743	.564
	รัฐวิสาหกิจ	32	4.15	0.605		
	เอกชน/ธุรกิจ	168	4.25	0.542		
	สถาบันการศึกษา	7	4.00	0.645		
	อื่น ๆ	10	4.40	0.679		

ด้าน	หน่วยงาน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	Sig
	รวม	250	4.23	0.554		
รวม	ราชการ	33	4.43	0.387	1.576	.181
	รัฐวิสาหกิจ	32	4.32	0.461		
	เอกชน/ธุรกิจ	168	4.36	0.390		
	สถาบันการศึกษา	7	4.06	0.741		
	อื่น ๆ	10	4.52	0.482		
	รวม	250	4.36	0.417		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจากประเภทหน่วยงานที่ต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันในด้านด้านคุณธรรมจริยธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความเสียสละ ตรงต่อเวลา เคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่ยึดถือความคิดของตนเองเป็นใหญ่ สามารถแยกแยะผลดี ผลเสียของการทำงาน และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สอดคล้องกับ รัชดาภรณ์ ตันตสิกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีและด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ

2. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีความขยัน อดทน เคารพ และเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา มีความรับผิดชอบรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดีต่อบุคคล และต่อเวลาที่ปฏิบัติงาน มีความเสียสละ ทำงานเป็นทีม มีน้ำใจเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนร่วมงาน มีความเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี และสามารถติดต่อประสานงานได้กับทุกๆ ฝ่ายในองค์กรได้อย่างไม่ติดขัด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Louw, et al., (2001) เรื่องการรับรู้คุณภาพของบัณฑิตและสมรรถนะที่มีความจำเป็นของบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยในแอฟริกาใต้และ

ทำการเก็บข้อมูลทั้งจากบัณฑิต และผู้ประกอบที่ใช้บัณฑิตจำนวนรวม 3,430 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า สมรรถนะที่ผู้ประกอบการต้องการอันดับแรกคือ ความเป็นผู้นำและความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่ม คิดวิเคราะห์ และคิดแบบองค์รวม ตลอดจนความสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และสมรรถนะที่ผู้ประกอบการต้องการให้มีเพิ่มเติมคือ ทักษะด้านการประสานงานระหว่างองค์กร

3. ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ใฝ่หาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แสวงหาความรู้เพิ่มเติมภายนอก และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อให้ก้าวทันสถานการณ์ตลอดเวลา นอกจากความรู้ที่ตรงกับสายงานแล้วควรมีความรู้ทางด้านอื่นๆ ประกอบอยู่บ้างมีความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี สามารถนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์พัฒนางานได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบทความของ วิจารณ์ พานิช (2552) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องออกแบบมาเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในสาขาวิชาอย่างกว้าง ๆ เน้นให้รู้สึกในบางส่วนของเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ การพัฒนา และผลการวิจัย นักศึกษาควรตระหนักถึงความรู้และทฤษฎีในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปริญญาตรีเป็นคุณสมบัติพื้นฐานสำหรับการเข้าสู่อาชีพในสาขาต่างๆ ที่ใช้ทักษะความชำนาญสูงและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นด้วย ดังนั้นหลักสูตรจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ รวมทั้งพื้นฐานความรู้ภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี และการวิจัยที่จำเป็นต่อการศึกษาด้วย

4. ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับมากผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีไหวพริบ กล้าคิด และกล้าแสดงออก เข้าใจงานได้ง่ายและรวดเร็ว สามารถคิดต่อยอดงานได้ดี ล่วงหน้าเพื่อประสิทธิภาพให้งานออกมาดีกว่าเดิม มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่างๆ มาปรับใช้กับงานในด้านต่างๆ อย่างลงตัวมากที่สุด หมั่นฝึกฝนทักษะ และนำไปประยุกต์ต่อการปฏิบัติงานที่ ทำ โดยมีกระบวนการคิด วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล มีการวางแผนในการปฏิบัติงาน ไม่หยุดที่จะสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่ มีน้ำใจต่อผู้ร่วมงาน และสามารถแก้ไขปัญหาได้ สอดคล้องกับ Carmichael & Stacey (2006) ซึ่งวิจัยสมรรถนะจากกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของแอฟริกาใต้เพื่อสนับสนุนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (National Qualification Framework for Higher Education in Thailand: NQF) จากงานวิจัยนี้พบว่ามีความสำคัญกับทักษะในการแก้ปัญหาโดยผ่านกระบวนการทางความคิดเป็นส่วนมาก อันเนื่องมาจากว่าการแก้ปัญหานั้นต้องใช้ทักษะหลายด้าน คือ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การติดต่อประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เหล่านี้ต้องเกิดจากการฝึกฝนจนเกิด ความเชี่ยวชาญจึงจะสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ

สามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในระดับดี มีความสามารถในการใช้สื่อด้านไอทีได้ตามความเหมาะสม เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน โปรแกรมการทำบัญชี เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ดีเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ และประยุกต์ใช้ในการทำงานได้

สืบเนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบัน การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตควรมุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมเพื่อให้บัณฑิตมีทักษะ (Skill) ในการดำรงชีวิต และการทำงานในอนาคต ถือเป็นความท้าทายที่สุดต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมโลก ที่เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารแบบไร้ขีดจำกัด และช่องทาง Social Network ที่ทำให้คนเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา จึงต้องเตรียมความพร้อมด้านทักษะ และคุณลักษณะสำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการที่เด่นชัดกว่าในอดีต และสมรรถนะในตนเองของบัณฑิตจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในโลกอนาคต (เบญจวรรณ วัฒนอมชยธวัช และคณะ, 2559) ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้สอดคล้องกับแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา ดังนี้

1. สถาบันการศึกษาควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะอนาคตใหม่ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบัน
2. สถาบันการศึกษาควรกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา และปรับกระบวนการทัศนในการพัฒนาบัณฑิตที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนานักศึกษา และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้
3. หลักสูตรสาขาวิชาควรจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษารายชั้นปี และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนในระดับอุดมศึกษาตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยกำหนดทิศทางพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาในแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา

ชั้นปีที่ 1 เนื่องจากผู้เรียนมีการปรับตัวจากการเป็นนักเรียนสู่การเป็นนักศึกษา ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะพื้นฐานโดยเน้นทักษะการอ่าน การเขียน การคิดเลข ทักษะการเรียนรู้ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะชีวิต ทักษะสังคม เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข

ชั้นปีที่ 2 เน้นทักษะการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ คิดอย่างมีระบบ รู้จักคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กิจกรรมเสริมทักษะชีวิต ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความฉลาดทางอารมณ์ การสร้างความมั่นใจในตัวเอง การพัฒนาบุคลิกภาพ และมีความรับผิดชอบจริยธรรม คุณธรรม การแก้ไขปัญหา การยอมรับความเสี่ยง การออกแบบ และสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและผู้อื่น

ชั้นปีที่ 3 เน้นทักษะภาวะผู้นำ การเรียนรู้จรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์บนเส้นทางวิชาชีพ และต้องเสริมสร้างทักษะชีวิตด้านการคิดเพื่ออนาคต ทักษะการทำงานเป็นทีม

ทักษะการพัฒนานวัตกรรมทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนการทัศน์
ความสามารถทางวิชาการวิชาชีพ

ชั้นปีที่ 4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ตามแต่ละสาขา) สร้างอุดมการณ์ชีวิตเพื่อ
เตรียมตัวสู่โลกอนาคต และมีคุณธรรม เน้นทักษะการใช้ชีวิตที่มีค่าการพัฒนาเรื่องบุคลิกภาพ
การสื่อสาร มารยาทและการบริการ

4. การบูรณาการระหว่างหลักสูตรสาขาวิชาและหน่วยงานที่รับผิดชอบสร้างระบบ
และกลไกในการพัฒนานักศึกษา ดำเนินการตามระบบ ประเมินกระบวนการ นำผลการประเมิน
ไปปรับปรุงกระบวนการ พัฒนาระบบการจนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1.1 คณะวิทยาการจัดการสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา
หลักสูตรสาขาวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานที่ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

1.2 หลักสูตรสาขาวิชาสามารถนำคุณลักษณะของบัณฑิตที่ได้รับจากประสบการณ์ใน
การทำงานจริงจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้สถาบันสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่หน่วยงาน
ต้องการ บัณฑิตควรประกอบด้วยคุณลักษณะ ดังนี้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เฉพาะและเจาะลึกมากขึ้นในการวิจัยครั้งต่อไปสามารถใช้วิธีการ
เก็บข้อมูลอื่นๆ เช่น การสัมภาษณ์ การประชุมผู้ใช้บัณฑิตเฉพาะหลักสูตรสาขาวิชาที่จะทำให้ได้
ข้อมูลเชิงลึกที่เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาเพิ่มเติมถึงแนวทางหรือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะอาชีพในแต่ละ
สาขางานหรือสาขาวิชาชีพ (Functional Competency)

เอกสารอ้างอิง (Reference)

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กฤตยา ฐานวรภัทร์. (2555). คุณลักษณะพึงประสงค์สำหรับสถานประกอบการ กรณีศึกษา
บัณฑิตสาขาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะสังคมศาสตร์และศิลปะศาสตร์
มหาวิทยาลัยนอร์ท- เชียงใหม่. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยนอร์ท-
เชียงใหม่.

กันตยา เพิ่มผล. (2551). การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏ
สวนดุสิต.

- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- จารุพันธ์ อธิธาวัชกุล. (2553). *บริหารคนเหนือตำรา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ Bizbook.
- จุฬารัตน์ ศราวณะวงศ์ และคณะ. (2555). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์และสารสนเทศ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. *วารสารบรรณศาสตร์ มศว.*, 5(2), 89-101.
- ณัฐกาญจน์ สุวรรณธารา และคณะ. (2559). การเปรียบเทียบผลการเรียนเฉลี่ยกับคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*. 2(1), 77-86.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา: กลยุทธ์การสอน*. กรุงเทพฯ: สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง สำนักบัณฑิตยสถาน.
- ธีระวุฒิ เอกะกุล. (2552). *การวิจัยปฏิบัติการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). อุบลราชธานี: ยงสวัสดิ์อินเตอร์กรุ๊ป.
- นภาพร วงษ์ชีวิต และคณะ. (2560). คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ตามความต้องการของสถานประกอบการอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*. 9 (3), 120-131.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ. (2559). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21: ความท้าทายในการพัฒนานักศึกษา. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้*. 3(2), 208-222.
- เพลินพิศ ศิริสมบุรณ์. (2559). *คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติของวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก ประจำปีการศึกษา 2556 - 2557 (รุ่นที่ 15)*. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก.
- รัชดาภรณ์ ตันติกุล. (2559). ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 11 (2), 237-245.
- วิจารณ์ พานิช. (2552). *ทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21: การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

- สายฝน บุษบา และคณะ.(2550). *คุณลักษณะบัณฑิตสาขาวิชาการท่องเที่ยว การโรงแรมและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลที่ถึงประสงค์ตามทัศนะของสถานประกอบการ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อธิวัฒน์ โพธิ์พนา และสุเมธ พิสิท. (2556). *คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย เจ้าพระยาตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต*. สืบค้น 20 เมษายน 2563, จาก <http://conference.nu.ac.th/nrc12/downloadPro.php?plD=&file=203.pdf>.
- Camichael & A.Stacey.(2006). Perception of SAQA's critical cross-field outcomes as key management meta-competencies [Electronic version]. *South African Journal of Business Management*. 37(2). 1-15.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. (3 rd ed.). New York: Harper & Row.
- Jump,N. 1978. *Psychometric Theory*. (2 nd. ed.). New York: McGraw Hill.
- Kaufman, R. & English, F.W. (1981). *Needs assessment: Concepts and application*. Englewood Cliffs. NJ: Educational Technology Publications.
- Kotler, Philip. (2000). *Marketing Management. The Millennium edition*. New Jersey: Prentice–Hall.
- Ornstein, A. & Hunkins, F. (2013). *Curriculum: Foundations, Principles, and Issues*. (6th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Oskamps, Stuart. (1987). *Applied Social Psychology*. New Jersey: Prentice–Hall Inc.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*. 4th ed., Newbury Park, CA: Sage.
- Witkin, B. & Alshuld, J. (1995). *Planning and conducting needs assessments: A practical guide*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wolman, B. B. (1973). *Dictionary of Behavioral Science*. London: Litton Educational.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3 rd ed., New york : Harper and Row Publication.