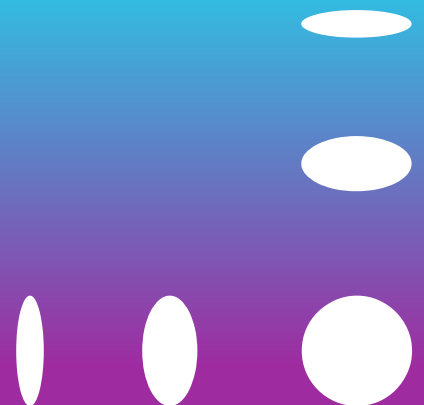


INTERNATIONAL OF ART, DESIGN AND ARCHITECTURE EXHIBITION 2022

20 MAY 2022



International Art, Design and Architecture Exhibition 2022
From 20th May – 30th June 2022
at His Majesty the King's ASEAN Arts and Traditions Building
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

1. Project International Art, Design and Architecture Exhibition 2022

2. Rationale Creative Industries and Innovation Institute, Rajamangala University of Technology Rattanakosin will organize the International Art, Design and Architecture Exhibition 2022 from 20th May – 30th June 2022 at His Majesty the King's ASEAN Arts and Traditions Building, Rajamangala University of Technology Rattanakosin and via Virtual Reality (VR). The objectives are to have an opportunity for academic staff, architects, designers, artists and students to disseminate creative works in art, design and architecture to academic circles; to exchange knowledge and experiences in art, design and architecture; to create the collaborative network in art and design from external network. Thus, Creative Industries and Innovation Institute, Rajamangala University of Technology Rattanakosin provides a channel for exchanging the ideas, concepts, creative techniques, and exchanges in art, design and architecture from an expert. This makes an academic collaboration that leads to the enhancement of knowledge, ideas, creative techniques and potential in art, design and architecture.

3. Objectives

3.1 To present artworks, design and architecture in the international level and to be the stage for exchanging knowledge, ideas, creative techniques and experiences in art, design and architecture.

3.2 To enhance potentials and develop knowledge in creative design for academic staff, designers and artists both internal and external.

3.3 To promote network for scholars, designers, artists, and agencies including compiling creative works in art, design, photography, performance, architecture and other related fields both in national and international level.

4. Procedure

4.1 Exhibition of Creative Works with Academic Article:

- Art
- Design
- Photography
- Architecture

4.2 Exhibition of Creative Works:

- Art
- Design
- Photography
- Architecture

4.3 Exhibition of Creative Works for students, university students:

- Art
- Design
- Photography
- Architecture

5. Schedule

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Online Registration/Application | 15th December 2021 – 30th January 2022 |
| - Expert's Consideration | 4th – 15th February 2022 |
| - Proposal Revision | 16th – 20th February 2022 |
| - Announcement | 21st February 2022 |
| - Final Submission | 22nd– 25th February 2022 |
| - Preparation/Installation | 1st March – 15th April 2022 |
| - Panel Discussion/ Opening Ceremony | 20th May 2022 |
| - Exhibition | 20th May 2022 onwards |

6. Expected Outcome To make an academic collaboration in creative works to enhance the body of knowledge in creative works, potentials in art, design and architecture in order to promote understanding about concepts, creative techniques and experiences in art, design and architecture.

6.1 Participants will develop their knowledge in the creative design with both internal and external academic staff, designers, and artists.

6.2 Participants have a channel to present their works in art, design and architecture in the international level and have a stage for exchanging knowledge, ideas, creative techniques and experiences in art, design and architecture.

6.3 To develop network for Rajamangala Universities of Technology, scholars, designers, artists, and other agencies including compiling creative works in art, design, photography, architecture and other related fields both in national and international level.

Committee for Screening and Reviewing Creative Works

Emeritus Professor Suchart Thaotrong
Professor Sutee Kunavichayanont
Professor Poradee Panthupakorn
Assoc.Prof. Kriangsak Khiaomang
Assoc.Prof. Sathit Thimwatbunthong, Ph.D
Assoc.Prof. Somsak Chawalawan, Ph.D
Assoc.Prof. Rujiroj Anambutr, Ph.D
Assoc.Prof. Ratrhai Poencharoen, Ph.D
Asst.Prof. Atitthep Chaetnalao, Ph.D
Asst.Prof. Thaipat Puchidchawakorn, Ph.D
Asst.Prof. Sitthidham Rohitasuk, Ph.D
Asst.Prof. Chaiyot Vanitwatthanuwat
Asst.Prof. Kasemrut Wiwitkunkasem, Ph.D
Asst.Prof. Krit Kamnon, Ph.D
Asst.Prof. Donlaporn Srifar, Ph.D
Asst.Prof. Vethit Thongchantr
Assoc.Prof. Noppadon Natdee
Assoc.Prof. Pallop Wangborn
Asst.Prof. Narumol Silpachaisri, Ph.D
Asst.Prof. Krichkanok Sudasna, Ph.D
Asst.Prof. Chulalak Paiboonfungfueng, Ph.D
Asst.Prof. Thanapon Chulakasyena, Ph.D
Asst.Prof. Pornpimon Sakda, Ph.D
Kittithat Srifa, Ph.D
Bovan Krourat, Ph.D
Veerapong Klangpremjat, Ph.D

Bangkok Thonburi University
Silpakorn University
Burapha University
Burapha University
Srinakharinwirot University
Srinakharinwirot University
Silpakorn University
Silpakorn University
Silpakorn University
Silpakorn University
Srinakharinwirot University
Bangkok Thonburi University
Walailak University
Sisaket Rajabhat University
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon
Siam University
Poh-Chang Academy of Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Poh-Chang Academy of Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Poh-Chang Academy of Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

list of participating artists

International of art, design and architecture exhibition 2022

Brad Sheargold/ Australia	Kanyanut Nedtip	Pathan Yarnkulwong	Sittisak Rattanaprapawan
Chih-Hsuan Wu/ Taiwan	Kevarin Panthawi	Patsakorn Singto	Somluk Wantha
Francesca Ferrero/ Canada	Kitipong Jeenavong	Pattanan Limpapakorn	Soonaree Chaleawpong
Guenther Zoerner/ Germany	Kittin Dolapagniyomkul	Pattarasak Simhong	Srichana Jaroennet
Gu Wenlong/ China	Kittipong Keativipak	Paweena Chaiwanarom	Suebsakul Yalee
Majid Ardani/ Iran	Kittisak Tammasakchai	Peerasut Tongpuang	Sujira Thanomporn
Melamine Troy/ USA	Kittithat Srifa	Phanuwat Sitthikhun	Sujittra Pahukan
Pakhaporn Phetluk-in/ Germany	Kittiya Poorod	Pheeraphon Changjaikla	Sumeth Suwanneth
Phatharaporn Liianmaa/ Finland	Komsan Sukwinya	Phonphan Itthirattanasoontorn	Supasorn Intharasena
Yuan Liu/ China	Kongphol Choykrou	Phuwanat Rungroj	Supitcha Kaosal
Zhong Cheng-Xun/ Taiwan	Korarat Phungpong	Phuwarichsitta Phungkate	Surangkana Pathee
	Kriangkrai Kongkhanun	Pichanun Poolkerd	Surat Chitsing
Apichart Thawewat	Kridtayot Comeming	Pisut Siripant	Suriya Chayacharoen
Arkom Chongphaisal	Krid Wilaiolarn	Pittawan Suwapab	Suwadee Pradab
Arpapun Plungsirisooontorn	Krissada Dupandung	Piyaporn Kowiran	Suwanna Sudchuen
Atitthep Chaetnalao	Kritsada Arnphothong	Piyathip Sontun	Suwapat Sowapark
Banyapon Poolsawas	Krittanaphan soros	Pooree Sakod	Tanakorn kumngoan
Boonchuey Kirdree	Kunyawee Phetsuk	Pornpailin Lueasakunchai	Tanapon Worachat
Boonsong Udomkijkosol	Ladda Chochan	Pornphen Kladvaiyanate	Teerapakon Junjamsr
Bovan Krouat	Lalita Soontornputthasart	Pornpimon Sakda	Teerapan Chanapan
Chadapond Sririn	Marndarath Suksanga	Pornwipa Suriyakarn	Thanakamol Thanawatthanakul
Chaiphon Thanakornwat	Mathasit Addok	Poyluang Bunjaroen	Thanakit Srisawat
Chaiwat Suwan-on	Monchadapon Sukkan	Prangthong Changtham	Thana Sirijansawang
Chakorn Sukavarapirome	Monrawee Thongsanay	Prapaipuk Niamrat	Thanyanan Worasesthaphong
Chalitaporn Yamoon	Nantana Thongdee	Prapawit Intun	Theerawat Pajvibulsiri
Chalit Kangvaravoot	Nantawat Prakobboon	Prarunrop Prueksopee	Thiyada Thawewat
Chanate Ratanaubol	Nantiya Na Nongkai	Prasitchai Jirapasittinon	Thongtep Sirisoda
Chaninthorn Chayrussamee	Naphat Chanyou	Pratana Jirapasittinon	Tipsukhon Pesopas
Chanwit Prompitak	Napon Kunanitisarn	Preechaya Rojrudedakorn	Topaz Wongsalangkarn
Chardchai Korjittavanit	Narumon Sawangwong	Premwadee Vinijchayakul	Tree Kumhom
Charnchai Rodlert	Natcharika Patairath	Pronpan kruaaronrat	Varaporn Chalosantisakul
Chatcha Saengyaruk	Natrada Charupipatananon	Racha Thongphak	Varathep Jeeramongkolpanich
Chayagon Poumpon	Natsaran Singkleeprapa	Raksucha Chompoobut	Veerapong Klangpremit
Chayan Polasa	Nattakamol Toongsuwan	Rapeepan Khiansungnoen	Veerayut Sawatkitpairoth
Chayasawat Suriyasaransuk	Nattarika Kongsaku	Raphiphat Monphrom	Wachirasak Kienvong
Chokdee Srisombat	Nattarika Promta	Ratchata Roadchangpuea	Waluka Amaek
Chomkwan Budviengpan	Nattika Chanapai	Rattikarn Intawong	Wanlop Aruntammanak
Chonnipa Sailuamyat	Nirachaya Jangtlayanont	Sajjatam Usaphrom	Wanwisa Promjeen
Dolaya Khanteemit	Non Nammongkol	Sakon Taoklam	Warakorn Chaitiamvong
Donlaporn Srifar	Noppaket Ueapatthalataworn	Saksiri Khungkongsathien	Waraphorn Dumjub
Hongsiri Piyayodilokchai	Nuetong Wongchaya	Samphan Chandee	Warchiraporn sonsri
Jaksin Noyraiphoom	Nutthawut Singnongsuang	Sanchai Khunnuch	Warut Lamping
Janthana Srisanan	Orathaya Saramart	Saneeya Phansri	Wassakorn Khongthaworn
Jatechan Kirdsuk	Pairin Pupradup	Sanhapas Utta	Weeraphat Suteerangkul
Jatupon Wasutawan	Panchaluk Hareerak	Sanpoj Mapobsuk	Weerayut Kosanlawat
Jetnipit Puttajak	Panuwat Sangiam	Saowalak Boonphoapichart	Wichai Yothawong
Jiratchaya Wanchan	Panuwit Parpairojwong	Sasikan Sosaard	Wilasinee Khamprommarat
Jiratthikan Thaweeniphatthana	Panya Jantawong	Sermsin Phairin	Wipawee Kunsuya
Jittamet Chalongsantarat	Parichat Panluang	Siraphop Siton	Wisana duangprasopsuk
Kallaya Rattanasiva	Parichat poonuan	Sirin Jaiteang	Witsawa Charunphak
Kamonchanok Thanawongthongdi	Parinya jeensamoot	Siripa Jantabon	Worada Narkkasem
Kanokporn Teeraphabpitag	Patamas Pinnukul	Siripatee Pumjan	Worada Nuamyeam
Kanokwan Paipan	Patana Duangpatra	Siroj Bangsukserm	Worapoj Kanjumpa
Kanyakorn Chantarasakha	Patcharapa tangsuwan	Siriwan Seethon	Yaowanart Panpeng
Kanyanat Ittakan	Patcha Saelek	Sitapat Thornwattanapark	Yortsak Pracharat



Name: Prarunrop Prueksopee
Organization: Thammasat University
Country: Thailand
Title: Drape and Wrap; Transforming Dress
Size: 66 x 135 cm.
Technique: Drape and Wrap



Name: Pronpan kruaaronrat
Organization: Kasem Bundit University
Country: Thailand
Title: life like leaf
Size: 29 x 42 cm.
Technique: Hardened clay



Name: Raphiphat Monphrom
Organization: Nakhon Sawan Rajabhat University
Country: Thailand
Title: CHANGE
Size: 30 x 25 cm.
Technique: Woven Water Hyacinth

A piece/pieces of work without article submission form for artist

Name :Pronpan Kruaaronrat.....

Organization :Kasem bundit University

Country :Thailand.....

Title :life like leaf.....

Artwork Size (Width x Height unit of cm.) :29.7 x 42 cm.....

Technique :hardened clay.....

Brief description of your work (maximum 200 words) : The leaves that were on the tree until the time of day fell with the passage of time, like human life. Presented using clay molded into leaf shapes as decorations.

Even if the clay on the ground can be made into something beautiful and precious.....

Categories (please select)

- Art
- Design
- Architecture
- Photography

Please enclose artist's profile images (maximum size is 800*600 pixel)

Please enclose work files (maximum size is 2,400*3,600 pixel)

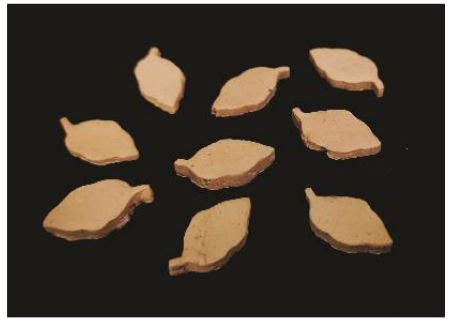
Please enclose fee receipt (maximum size is 800*600 pixel)

E-mail address :pronpan.kru@kbu.ac.th.....

Contact Number :080 610 0608.....

Payment (1,000 THB) :

Payment (30 US) :



การออกแบบเครื่องประดับสตรี ชุด “life like leaf”

ผลงานการออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องประดับสตรีจากดินเผา



ผลงานการออกแบบเครื่องประดับสตรีจากดินเผา ชุด “life like leaf”

ข้อมูลโครงการ :

ชื่อโครงการสร้างสรรค์: การออกแบบเครื่องประดับสตรีจากดินเผา ชุด “life like leaf”

ประเภทผลงาน: การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องประดับ

สถานที่ตั้ง: 100 ม.7 ต.ลำปางหลวง อ.เกาะคา จ.ลำปาง

ผู้นำเสนอ/ศิลปินช่างภาพ: อาจารย์พรพรรณ เครืออรุณรัตน์

วัตถุประสงค์ของการออกแบบสร้างสรรค์ :

1. เพื่อศึกษาการใช้วัสดุดินเผา มาสร้างสรรค์ผลงานให้เกิดความหลากหลายของผลิตภัณฑ์กับการใช้งานวัสดุประเภทเครื่องปั้นดินเผา และเพิ่มมูลค่าวัสดุด้วยการออกแบบและประยุกต์ใช้กระบวนการวิธีการผลิตที่ยังคงความเป็นเอกลักษณ์ของวัสดุ

2. เพื่อออกแบบพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์เครื่องประดับดินเผาให้มีความหลากหลาย เพื่อความงามและประโยชน์ในการใช้สอย

การวิเคราะห์ปัญหา ข้อจำกัดในการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ :

การออกแบบเครื่องประดับโดยใช้แรงบันดาลใจจากวัฒนธรรมชาติ โดยนำรูปทรงธรรมชาติมาผสมผสานกับศิลปะ เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ให้มีรูปแบบที่แตกต่างและหลากหลาย มาเป็นแนวทางในการออกแบบเครื่องประดับ เพื่อเพิ่มมูลค่าและยกระดับสินค้าให้มีคุณค่ากับเครื่องประดับสตรี

แนวคิดในการออกแบบสร้างสรรค์ :

แนวคิดในการต่อยอดพัฒนาสร้างสรรค์รูปแบบงานเครื่องปั้นดินเผาให้เกิดความหลากหลายด้วยการประยุกต์ใช้วัสดุ โดยมีแรงบันดาลใจจากรูปทรงธรรมชาติและผสมผสานด้วยวัสดุ โดยวิเคราะห์จากรูปทรง ลวดลาย สี สัดส่วน โดยศึกษาคุณลักษณะทั่วไป เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการออกแบบให้สอดคล้องกับ Life Style ของกลุ่มเป้าหมายปัจจุบัน

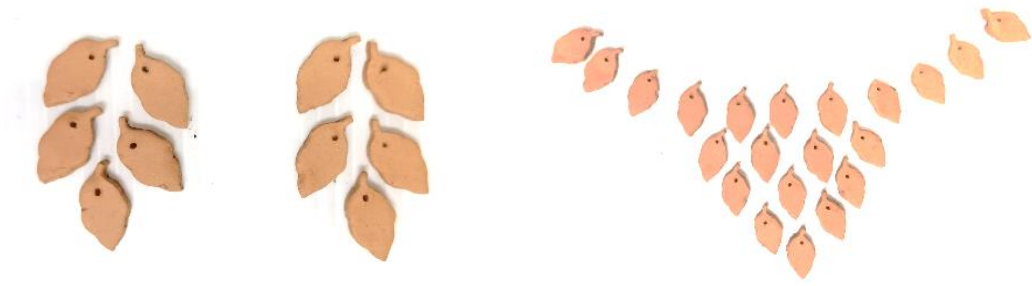
การประยุกต์ใช้แนวคิดในการออกแบบสร้างสรรค์ส่วนต่างๆ:

การศึกษานวัตกรรมวัสดุที่ท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดคุณค่าในงานออกแบบเครื่องประดับดินเผา เพื่อออกแบบพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์เครื่องประดับดินเผาให้มีความหลากหลาย ให้มีความงามและประโยชน์ใช้สอย โดยนำองค์ความรู้เครื่องประดับดินเผาต่อยอดสู่การผลิตสินค้าหัตถกรรม

ข้อมูลการสร้างสรรค์ผลงาน :



การขึ้นรูปโดยการกดทับรีดดินเผา และปั้นเป็นลวดลาย ไปไม้ และนำไปเผาให้แกร่ง



การนำดินเผาที่เผาแล้วจัดเรียงรูปแบบ



การนำมาประสานด้วยเงินเพื่อเป็นเครื่องประดับสตรี

การประเมินงานออกแบบสร้างสรรค์ :

- ด้านผลิตภัณฑ์ มีความงาม ประณีตในทักษะ
- เทคนิคการจัดวางองค์ประกอบ ในระดับดีมาก
- ด้านสาระ ผลงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การให้สาระแก่ชุมชน ระดับดีมาก
- ด้านอารมณ์ความรู้สึก ผลงานสามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายได้
- เทคนิคการแสดงออกในผลงาน ระดับดีมาก

ประโยชน์ที่ได้รับจากการออกแบบสร้างสรรค์ :

ผู้สร้างสรรค์ผลงานได้ข้อมูลในด้านหลักการออกแบบเครื่องประดับ กระบวนการ วัสดุ และแนวทางการออกแบบเครื่องประดับ และได้ต้นแบบ (Prototype) เครื่องประดับสตรีจากวัสดุดินเผา

สรุปผลงานการออกแบบสร้างสรรค์ / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต :

ผลสรุปในการออกแบบเครื่องประดับสำหรับสตรี โดยใช้วัสดุดินเผาปั้นเป็นรูปทรงธรรมชาติ ซึ่งจะนำมาประยุกต์โดยการเลียนแบบเสมือนจริง แต่จะเป็นการนำรูปทรงมาลดตัดทอนให้เกิดความสวยงาม ง่ายต่อการขึ้นรูปและใช้วิธีการกดประทับให้เกิดลวดลายด้วยการซ้ำในจังหวะเท่าๆ กัน และนำมาประกอบเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องประดับที่มีลักษณะการร้อยลูกปัดผสมผสานกับอะไหล่เป็นเงิน ออกแบบสร้างสรรค์เป็นเครื่องประดับสตรีประกอบด้วย สร้อยคอ ต่างหู จี้สร้อยคอ มีรูปทรงที่เรียบง่าย และมีความร่วมสมัยเหมาะสมสำหรับกลุ่ม เป้าหมาย

ปัญหา ข้อจำกัด และแนวทางการแก้ไข :

การนำผลการศึกษาและออกแบบไปใช้เพื่อพัฒนาสู่การผลิตในอุตสาหกรรมและประกอบสินค้าสามารถเป็นทางเลือกในการออกแบบอันนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานและรายได้ โดยมีข้อจำกัดของวัสดุที่มีความเปราะมาก จึงต้องใช้ความระมัดระวังและละเอียดอ่อนในการทำงานสูงในการจัดการเวลาให้ดี เพื่อให้งานที่ได้ออกมามีประสิทธิภาพ



คำสั่ง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ที่ 15/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563 - 2564

เพื่อให้การดำเนินงานผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จึงขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จ้วงพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหนณี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

(รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564
ครั้งที่ 3/2564
วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.
ณ ห้อง R2432M ชั้น 4 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการ
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
2. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จังพานิช กรรมการ
(ที่ปรึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
3. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงหเสนี กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายนอก)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานภายใน)
6. อาจารย์สุจิรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
7. อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร ผู้ช่วยเลขานุการ
(เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำหน้าที่ประธาน
ในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุม
ทราบ ตามที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการพิจารณาและประเมินผล
งานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 - 2564 ตามคำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่
15/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563 - 2564 นั้น ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีผลงานสร้างสรรค์ของ
คณาจารย์ที่ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้วและเตรียมนำเผยแพร่ภายนอก จึงจำเป็นต้องผ่านกระบวนการ

พิจารณาโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคัดเลือกผลงาน (The Work Screening Committee) และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย เพื่อนำไปสู่หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กำหนดประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ โดยจะพิจารณางานสร้างสรรค์แยกตามหมวดงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ครั้งที่ 1 : การประชุมพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดการถ่ายภาพ (Photography)

วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.

ครั้งที่ 2 : การประชุมพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดศิลปะ (Art)

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 น.

ครั้งที่ 3 : การประชุมพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) และหมวดการออกแบบ (Design)

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.

โดยในครั้งนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ครั้งที่ 3/2564 หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) และหมวดการออกแบบ (Design)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 การพิจารณาและประเมินผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

อาจารย์สุจิตรา ถนอมพร กรรมการและเลขานุการ ได้นำเรียนต่อที่ประชุม เนื่องจากคณาจารย์ภายในคณะฯ จำนวน 12 ท่าน ได้ผลิตผลงานทางวิชาการประเภทงานสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมส่งผลงานเข้าร่วมโครงการนิทรรศการศิลปะ การออกแบบ และสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2022 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2022) จัดโดย สถาบันอุตสาหกรรมสร้างสรรค์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในระหว่างวันที่ 20 พฤษภาคม ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2565 ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อ.ศาลายา จ.นครปฐม จำนวนรวม 13 ผลงาน ดังนี้

- 1). งานสร้างสรรค์ หมวดศิลปะ (Art) จำนวน 3 ผลงาน
- 2). งานสร้างสรรค์ หมวดการออกแบบ (Design) จำนวน 2 ผลงาน
- 3). งานสร้างสรรค์ หมวดการถ่ายภาพ (Photography) จำนวน 5 ผลงาน
- 4). งานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 3 ผลงาน

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ ประธานคณะกรรมการฯ เสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาทบทวนขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพผลงานดังกล่าว โดยคณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นในด้านเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพผลงาน ดังนี้

รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงห์เสนี เสนอให้พิจารณางานสร้างสรรค์โดยเน้นเนื้อหาและสาระของผลงานและองค์ประกอบศิลป์เป็นประเด็นสำคัญ รวมถึงเทคนิคและกระบวนการถ่ายทอดความหมายที่สอดคล้องตรงตามแนวคิด ทั้งความหมายแบบนัยตรงและนัยประหวัดที่มีความลึกซึ้ง และยังคงไว้ซึ่งหลักการทางด้านสุนทรียศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเจือ เขียดทอง เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทภาพถ่าย โดยประการแรก คือ องค์ประกอบในด้านความงามตามหลักทฤษฎีต่างๆ และลักษณะที่สองคือ ด้านเทคนิค ซึ่งทั้งสองลักษณะนี้สามารถแยกส่วนในการพิจารณาเพื่อประเมินค่าของภาพถ่าย ดังนี้

1. ด้านความงาม ควรพิจารณาองค์ประกอบของภาพ การเล่าเรื่องราว จุดสนใจ คุณค่า และระดับความอึมของสี ตำแหน่งของกล้อง และการเลือกมุมภาพ กรอบภาพ สัดส่วนที่ปรากฏแก่สายตา ขนาด และสัดส่วนของภาพ การกำหนดทิศทางของเส้น ความเรียบง่ายไม่สลับซับซ้อน ผลของการใช้แสง และการใช้อย่างมีจุดมุ่งหมาย ทิศทางของแสง และอาจรวมถึงการเลือกช่วงเวลาในการถ่ายภาพ รวมถึงหลักการทฤษฎีต่างๆ

2. ด้านเทคนิค ควรพิจารณาให้ความสำคัญด้านคุณภาพ ความคมชัด (การปรับความคมชัด) ความคมชัด (ความชัดตื้น ชัดลึก) ความคมชัด (ความชัดของวัตถุเคลื่อนที่) การควบคุมแสง (รายละเอียดของเงาและจุดที่มีแสงสว่างมาก) การให้แสง (การกำหนดอัตราส่วนความเข้มข้นและตัดกันของแสง) เกรนหรือความมีเนื้อที่ละเอียดของรูปภาพ จุดและรอยขีดข่วนต่างๆ ที่อาจจะทำลายภาพ และการตกแต่งภาพผ่านโปรแกรม และ/หรือแอปพลิเคชันต่างๆ

รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ จ้วงพานิช เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทผลงานออกแบบสถาปัตยกรรม โดยควรพิจารณาในด้านแนวคิดการออกแบบ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกด้วยศาสตร์ทางด้านศิลปะ การจัดวางที่ว่าง โครงสร้าง ทัศนศิลป์และการสะท้อนความคิดและสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรม รวมถึงเทคนิควิธี รูปแบบการจัดทำแผ่นภาพผลงาน (Plate Presentation) เพื่อการนำเสนอที่สร้างคุณค่าและน่าสนใจ

รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ เสนอหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ในหมวดประเภทต่างๆ โดยควรมุ่งเน้นในด้านการสื่อความหมายที่ชัดเจน และสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องที่กำหนด ตลอดจนความคิดริเริ่มในการสร้างสรรค์ผลงานที่แสดงถึงความแปลกใหม่ ทันสมัย และเทคนิควิธีการแสดงออกที่สามารถช่วยส่งเสริมให้ผลงานสร้างสรรค์มีคุณค่า มีลักษณะเฉพาะของผู้สร้างสรรค์ และมีความสามารถในการใช้วัสดุสร้างสรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนา ศิริจันทร์สว่าง เสนอแนวทางการพิจารณางานสร้างสรรค์ประเภทงานออกแบบ ซึ่งงานออกแบบ (Design) เป็นงานที่เน้นการถ่ายทอดรูปแบบจากความคิดออกมาเป็นผลงานที่ผู้อื่นสามารถมองเห็น รับรู้ หรือสัมผัสได้ เพื่อให้มีความเข้าใจในผลงานร่วมกัน โดยมีความสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในแง่ของการทำงานตามขั้นตอนกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) รูปแบบการนำเสนอผลงานเพื่ออธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับงาน และการสื่อความหมายเพื่อความเข้าใจระหว่างกัน ตลอดจนในแง่ความงามและประโยชน์ใช้สอย คุณค่าในแง่ของวัฒนธรรม คุณค่าด้านองค์ประกอบศิลป์ วัสดุหรือเทคนิคการสร้างสรรค์ และแนวคิดของผู้ออกแบบ

ทั้งนี้ ประธานในที่ประชุมเสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาคุณภาพงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และผลการพิจารณาให้ถือเป็นที่ยึดมั่น โดยคณะกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดร่วมกัน ได้แก่

1. แนวความคิดและการสื่อความหมาย
2. หลักสุนทรียศาสตร์
3. คุณภาพและองค์ประกอบของผลงานสร้างสรรค์
4. เทคนิควิธีการนำเสนอ

5. องค์ความรู้หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์

ผลการพิจารณางานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) และหมวดการออกแบบ (Design) เพื่อเข้าร่วมโครงการนิทรรศการศิลปะ การออกแบบ และสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2022 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2022) โดยมีผลงานที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ประกอบด้วย 1). งานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 3 ผลงาน และ 2). งานสร้างสรรค์ หมวดการออกแบบ (Design) จำนวน 2 ผลงาน รวมจำนวน 5 ผลงาน ซึ่งคณะกรรมการมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. งานสร้างสรรค์ หมวดสถาปัตยกรรม (Architecture) จำนวน 3 ผลงาน

1.1 อาจารย์สัญญาชัย ขุนนุช ชื่อผลงาน : Architecture Quick Sketch No.1

(เอกสารประกอบหมายเลข 03-1)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน		✓	
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก			✓
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต		✓	
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ		✓	
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์ความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- ผลงานสร้างสรรค์แสดงถึงทักษะฝีมือและการจัดวางองค์ประกอบศิลป์ สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายสาระเรื่องราวในเชิงบวก มีการใช้เส้นที่สะท้อนถึงความงามทางสถาปัตยกรรม ทำให้เกิดแรงกระตุ้นและตอบสนองทางด้านจิตใจด้วยทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองความพึงพอใจ

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

1.2 อาจารย์สัญญาชัย ขุนนุช ชื่อผลงาน : Architecture Quick Sketch No.2

(เอกสารประกอบหมายเลข 03-2)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก			✓
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต		✓	
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ		✓	
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์กรความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- ผลงานสร้างสรรค์แสดงถึงทักษะฝีมือและองค์ประกอบศิลป์ สามารถกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกและสื่อความหมายได้ดี สามารถใช้เส้นและสีที่สะท้อนเนื้อหาและความงามทางสถาปัตยกรรมทำให้เกิดแรงกระตุ้นและตอบสนองทางด้านจิตใจ สามารถนำทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ได้รับความพึงพอใจ นำไปสู่การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Responses) เพื่อสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้สามารถเพิ่มเทคนิคในการสร้างสรรค์เพื่อสื่อความงามในระดับทักษะที่สูงขึ้น

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

- สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

1.3 อาจารย์อภิชาติ ทวีวัฒน์ ชื่อผลงาน : COLOR OF LIFE : ARI-LAB

(เอกสารประกอบหมายเลข 03-3)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้			✓
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก		✓	
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต		✓	
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			✓
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ			✓
9. องค์กรความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่มีหลักในการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของโครงการ และมีแนวคิดในการออกแบบที่สามารถส่งเสริมให้การใช้พื้นที่มีกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

2. งานสร้างสรรค์ หมวดการออกแบบ (Design) จำนวน 2 ผลงาน

2.1 อาจารย์ ดร.ธัญญาดา ทวีวัฒน์ ชื่อผลงาน : Creative Culture Book Design
(เอกสารประกอบหมายเลข 03-4)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก			✓
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต			✓
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			✓
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์กรความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์		✓	

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- ผลงานสร้างสรรค์มีการออกแบบและนำเสนอรูปแบบได้อย่างผสมผสาน กลมกลืน สามารถแสดงจุดเด่นและเอกลักษณ์ของหนังสือ ตลอดจนเรื่องราวเนื้อหาผ่านการเลือกใช้กราฟิกได้อย่างเหมาะสม

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

2.2 อาจารย์พรพรรณ เครืออรุณรัตน์ ชื่อผลงาน : Life Like Leaf
(เอกสารประกอบหมายเลข 03-5)

สรุปผลการพิจารณาผลงานออกแบบและสร้างสรรค์

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
1. มีการวิเคราะห์ที่มาและปัญหา นำมาซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการนี้		✓	
2. มีการประยุกต์ใช้แนวความคิดในการออกแบบส่วนต่างๆ ของโครงการอย่างชัดเจน			✓
3. มีการวิเคราะห์ประกอบการอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความรู้ทางวิชาการที่ชัดเจน			✓
4. การส่งผลกระทบต่ออารมณ์ และความรู้สึก		✓	
5. มีการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแบบร่าง / การต่อยอดประยุกต์ใช้ในอนาคต			✓
6. มีการสรุปปัญหาข้อจำกัดและแนวทางแก้ไข		✓	

รายละเอียดการประเมิน	ควรปรับปรุง	ดี	ดีมาก
7. มีการประเมินงานออกแบบจากผู้ใช้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			✓
8. เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยแนวความคิดและทฤษฎีใหม่ในการออกแบบ		✓	
9. องค์ความรู้ หรือสิ่งที่ค้นพบจากการสร้างสรรค์			✓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงถึงทักษะในการสื่อสารความหมายเกี่ยวกับแนวคิดในการออกแบบ ลวดลายเครื่องประดับ โดยนำเรื่องราวและวัสดุจากธรรมชาติมาสร้างสรรค์ เพื่อให้คุณค่าในเชิงศิลปะและประโยชน์ใช้สอย

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานออกแบบและสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์

สมควรเผยแพร่ผลงาน ไม่สมควรเผยแพร่ผลงาน

มติที่ประชุม ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์รับรองคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ทั้ง 5 ผลงาน โดยให้แจ้งผลการพิจารณาในครั้งนี้ไปยังสาขาวิชาฯ และอาจารย์เจ้าของผลงานสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมดำเนินการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการนิทรรศการศิลปะ การออกแบบ และสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2022 (International Art, Design and Architecture Exhibition 2022) ดังกล่าวต่อไป โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานให้ตามจริง

วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ประธานในที่ประชุม กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เข้าร่วมการประชุม และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

อาจารย์พรพรรณ สวัสดิยากร
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

อาจารย์สุจิตรา ถนนอมพร
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจทาน