

การจัดการน้ำเสียในอุตสาหกรรมกลั่นแอลกอฮอล์

WASTE WATER MANAGEMENT IN THE ALCOHOL DISTILLATION INDUSTRY

เอก มาตรศรี¹, ศักดิ์ชัย รักการ¹, พจน์ยศ ศรีวิเชียร¹ และ จิรวัฒน์ ปล่องใหม่²

¹ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 1761

ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

² หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บัณฑิต, 1761 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Aek Martsri¹ Sakchai Rakkarn¹ Podchanee Sriwichian¹ and Jeerawat Plongmai²

¹ Graduate School, Master of Engineering Program in Engineering Management, Kasem Bundit University,
1761 Pattanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250, Thailand, E-Mail: aek.mthai@gmail.com

² Department of Industrial Engineering Technology, Faculty of Engineering, Kasem Bundit University, 1761
Pattanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250, Thailand, E-Mail: jeerawat.plo@kbu.ac.th

วันที่รับบทความ 13 กันยายน 2564

วันแก้ไขบทความ 16 ธันวาคม 2564

วันตอบรับบทความ 15 พฤษภาคม 2565

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีจุดประสงค์ เพื่อแก้ปัญหาปริมาณการปล่อยน้ำเสียจากการกระบวนการผลิตน้ำเหลืองและกลั่นแอลกอฮอล์ซึ่งมีปริมาณเฉลี่ย วันละ 325 ลูกบาศก์เมตร ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง จึงได้ศึกษาและทดลองการดำเนินการในการลดและรับน้ำเสียในบ่อบำบัดด้วยการใส่ปุ๋นขาวเพื่อดักลิ่น ซึ่งมีค่าใช้จ่ายประมาณเดือนละ 96,660 บาท ด้วยการประยุกต์ใช้หลัก 3 R ที่เน้นหลักการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) กับกระบวนการใช้เชื้อจุลินทรีย์ ประสิทธิภาพสูงสำหรับการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียให้สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ใช้วิธีการนำหัวเชื้อจุลินทรีย์ ประสิทธิภาพสูงไปหมักเพื่อขยายพันธุ์จากนั้นจึงใส่ลงในบ่อบำบัดน้ำเสีย แล้วนำมาบำบัดผ่านกระบวนการทั้ง 8 บ่อบำบัด ด้วย การเติมเชื้อจุลินทรีย์ที่หมักทุกวันลงในบ่อที่ 1, 2, 4 และ 8 ในปริมาณบ่อละ 70, 20, 20, 20 ลิตรตามลำดับ ก่อนนำกลับไปใช้ใหม่หลังจากบ่อที่ 8 ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ค่าความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD) ลดลง 99.38% ค่าความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (COD) ลดลง 98.70% ค่าความเป็นกรด-ด่าง (PH) เพิ่มขึ้น 166.74% ของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ลดลง 98.08% ค่าไนโตรเจนทั้งหมด (TKN) ลดลง 99.03% ค่าฟอสฟอรัสทั้งหมด (TP) เพิ่มขึ้น 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) ลดลง 99.67% ซึ่งค่าเหล่านี้ลดลงเป็นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนการปรับสภาพน้ำและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของการควบคุม โดยจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในครั้งแรกเพียงเล็กน้อย แต่ก็สามารถลดการใช้ปุ๋นขาวลงได้ถึง 50% จึงสรุปได้ว่าการลงทุนโดยการนำเชื้อจุลินทรีย์มาดำเนินการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย เพื่อนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ มีความสัมฤทธิ์ผลเป็นอย่างดี

คำสำคัญ: การนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่, กระบวนการกลั่นแอลกอฮอล์, การเติมเชื้อจุลินทรีย์

ABSTRACT

This research studies the problem of the amount of wastewater discharged from the alcohol distillation process, which has an average volume of 325 cubic meters per day, resulting in trend of the accumulated amount of waste water in the wastewater treatment pond is overflowing to the communities around the factory. At present, there is an operation to take care of the waste water system in the treatment pond by adding lime to deodorize which costs about 96,660 baht per month. In this study, suggested solutions to the problem of waste water that will overflow to the community by applying the 3 R principles, by focusing on the principle of recycling water by the process. Using the effective microorganisms (EM) bacteria is to adjust the water condition in the wastewater treatment pond to be able to recycle. By means of fermenting the effective microorganisms and then put them into the wastewater treatment pond. The treatment process is through all 8 treatment ponds, with microbial fermentation daily being added to the ponds at 1st, 2nd, 4th and 8th in the amount of 70, 20, 20, 20 liters per pond respectively before being reused. Thus, the result is biochemical oxygen demand (BOD) decreased 99.38%, Chemical oxygen demand (COD) decreased 98.70%, pH value increased 166.74%, Total Dissolved Solids (TDS) decreased 98.08%, Total Nitrogen (TKN) decreased 99.03%, Total Phosphorus (TP) increased 0.75 mg/L, Total suspended solids (SS) decreased by 99.67%. These values are greatly reduced compared to results before water pretreatment and are within control standards. Moreover, it can reduce the use of lime by 50%. Therefore, it can be concluded that the investment by using microorganisms to improve the water condition in the wastewater treatment pond in order to reuse the water can be achieve great results.

KEYWORDS: Wastewater recovery, alcohol distillation, microbial addition

1. บทนำ

อุตสาหกรรมต่าง ๆ ได้รับการขยายตัวอย่างรวดเร็ว เช่น อุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางน้ำ เกิดจากการกระบวนการในการผลิตทางอุตสาหกรรม เช่น น้ำหล่อเย็น น้ำล้าง น้ำทิ้งจากการกระบวนการผลิต การทิ้งน้ำเสียที่เป็นสารอินทรีย์จากการผลิตสูญเสีย เช่น น้ำทิ้งน้ำเสีย น้ำทิ้งน้ำจากน้ำยา漂白剂 โลหะเป็นพิษ และสารประกอบที่เป็นพิษ เช่น ตะกั่ว ปรอท สารหนู แคथเมียม และไซยาไนท์ ลงน้ำอีกด้วย ส่งผลให้เกิดน้ำเสีย (เกรียงศักดิ์ อุดมสินโรจน์, 2539)

ปัจุบันจะพบแหล่งน้ำเน่าสกปรกอยู่ทั่วไป น้ำลักษณะเช่นนี้ไม่สามารถนำกลับมาใช้อุปโภคบริโภคได้ ทั้งก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นอันตราย และความเสียหายอย่างมหาศาลต่อการประมง การเกษตร การสาธารณสุข ประการสำคัญคือ ทำให้ระบบเศรษฐกิจถagnant ทำลายหรือเสื่อมคุณภาพ ไม่เหมาะสมที่สิ่งมีชีวิตจะอยู่ได้ ทำให้เกิดการตายของสัตว์และพืชนาสัตย์เป็นจำนวนมาก ทำให้แหล่งน้ำเกิดการเน่า爛 และขาดออกซิเจนที่ละลายน้ำ หากน้ำดีมีน้ำไขมีสารพิษและเชื้อจุลทรรศน์ที่เป็นเชื้อโรค ปะปนมาจะก่อให้เกิดโรคนานาชนิดกับมนุษย์และสัตว์ น้ำที่เสื่อมคุณภาพหากนำมาผ่านกระบวนการกำจัดของเสียออก เพื่อให้ได้น้ำดีมีน้ำใช้ที่สะอาดปราศจากเชื้อโรคและสารพิษ จะเป็นเหตุให้เกิดการสิ้นเปลืองทรัพยากร สิ้นเปลืองเงินในการจัดการ เพื่อผลิตน้ำที่ได้คุณภาพเป็นจำนวนมากที่สูงมาก เนื่องจากมลพิษทางน้ำก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมนานาประการกับระบบเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม แหล่งประมง แหล่งชุมชน อุตสาหกรรม จึงควรหาแนวทางป้องกันการเน่าเสียของน้ำ (เกรียงศักดิ์ อุดมสินโรจน์, 2539)

คุณภาพน้ำที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ไม่ได้มีมาตรฐานก่อให้เกิดปัญหา มลภาวะทางน้ำ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนด การบำบัดน้ำเสียของ

โรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่นิยมใช้ระบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) ซึ่งเป็นวิธีการกำจัดทางชีววิทยา (Biological Treatment) ทำโดยการอาศัยจุลินทรีย์ (Microorganism) ย่อยสลายสารอินทรีย์ ซึ่งได้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นพิษต่อธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม แต่น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมบางประเภทมีปริมาณสารอินทรีย์ค่อนข้างสูง และเป็นสารอินทรีย์ที่มีโครงสร้างซับซ้อน (Complex Organic) จุลินทรีย์อาจต้องใช้เวลาในการย่อยสลายที่นานขึ้น ทำให้การกำจัดทางชีววิทยา โดยตรงเพียงอย่างเดียวมีประสิทธิภาพ วิธีการหนึ่งที่น่าสนใจ คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบใช้อกซิเจน เป็นการบำบัดน้ำเสีย ทางชีวภาพโดยใช้แบคทีเรียเป็นตัวกำจัดสารอินทรีในน้ำด้วยปฏิกิริยาแบบให้อกซิเจน ซึ่งแบคทีเรียที่ใช้ในกระบวนการนี้จะอยู่ในกลุ่มของ แอโรบิก เอเทอโรโทรฟิก แบคทีเรีย (Aerobic Heterotrophic bacteria) สำหรับปริมาณออกซิเจนในระบบบำบัด จะได้มา จากกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสงของพืช และการถ่ายเทออกซิเจนตามธรรมชาติระหว่างน้ำกับอากาศ เครื่องเติมอากาศทำหน้าที่เพิ่มปริมาณออกซิเจนในน้ำเสียให้เพียงพอต่อความต้องการของแบคทีเรียในการย่อยสลายสารอินทรีย์ ส่งผลให้การ กำจัดสารอินทรีย์มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ใช้เวลาในการบำบัดน้อย และรวดเร็วกว่าการบำบัดน้ำเสียโดยวิธีธรรมชาติ ทำให้น้ำทึ้งที่ได้มีคุณภาพดีขึ้น สามารถปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ (เกรียงศักดิ์ อุดมสินโจน์, 2539)

ทั้งนี้ บริษัทแห่งหนึ่งเป็นโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งประกอบกิจการการกลั่นแอลกอฮอล์ 95% มีปริมาณการปล่อยน้ำเสีย จากการกระบวนการผลิตซึ่งไม่สามารถปล่อยออกสูญชุมชนได้ ประมาณ 118,625 ลูกบาศก์เมตร/ปี มีพื้นที่สำหรับรองรับน้ำเสีย ประมาณ 640,000 ลูกบาศก์เมตร มีปริมาณน้ำเสียสะสมภายในบ่อเก็บน้ำเสีย ซึ่งไม่สามารถปล่อยออกสูญชุมชนได้ ประมาณ 402,750 ลูกบาศก์เมตร เหลือพื้นที่ในการรองรับน้ำเสีย 37% หากไม่มีการปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด จะทำให้ปริมาณน้ำเสียในบ่อเก็บน้ำเสียล้นออกสูญชุมชนรอบโรงงานในวันที่ 1 มกราคม 2564 ซึ่งจะมีผลกระทบทำให้ถูกสั่งปิดโรงงานได้ บริษัทจึง มีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียที่จะล้นออกสูญชุมชนให้ได้ภายในกลางปี 2563 เป็นอย่างช้าเพื่อให้สามารถดำเนิน กิจการต่อไปได้

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาปัญหาการปล่อยน้ำเสียในกระบวนการกลั่นแอลกอฮอล์ที่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นมากกว่าปริมาตรบ่อ บำบัดที่มีเหลืออยู่ 37% ซึ่งไม่สามารถรองรับได้เพียงพอในสิ้นปี 2563 โดยคาดว่าจะใช้วิธีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สามารถ นำกลับมาใช้ได้ด้วยหลัก 3R และคาดว่าสามารถลดปัญหาน้ำเสียที่ไม่เพียงพอในการรองรับน้ำเสียออกจากกระบวนการกลั่น แอลกอฮอล์ในอนาคตอย่างน้อย 5 ปี

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการบ่อบำบัดน้ำเสียในอุตสาหกรรมกลั่นแอลกอฮอล์
2. เพื่อลดปริมาณน้ำเสียในบ่อบำบัดน้ำเสียลงให้ได้ 30% เป็นอย่างน้อย
3. เพื่อประยุกต์ใช้หลักการและทฤษฎีด้านการจัดการวิศวกรรม สำหรับการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งที่ออกจากระบบกระบวนการผลิต

3. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง: กระบวนการบำบัดทางชีววิทยา (Biological Unit Processes)

จุดประสงค์หลักของการ บำบัดน้ำเสียด้วยวิธีนี้ คือ การกำจัด BOD คือ ต้องการกำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำเสีย ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาน้ำเน่าเสีย โดยอาศัยหลักการที่ใช้จุลชีพต่าง ๆ มาทำการย่อยสลายและเปลี่ยนสภาพของสารอินทรีย์ต่าง ๆ ไปเป็นก๊าซ CO₂ (ถ้าใช้ระบบเติมอากาศ) หรือไปเป็นก๊าซ CH₄ (ถ้าใช้ระบบไม่เติมอากาศ) จะเห็นได้ว่าการบำบัดน้ำเสียด้วย วิธีนี้จำเป็นต้องอาศัยความรู้ทางด้านเคมี (Biochemistry) และจุลชีววิทยา (Microbiology) มาช่วยสนับสนุนให้เข้าใจ ลักษณะของกระบวนการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีชีววิทยาต่าง ๆ เช่น ระบบบ่อผึ้งหรือบ่อรับเสถียร ซึ่งเป็นการบำบัดน้ำเสียที่ เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติโดยอาศัยจุลินทรีย์ และพืชน้ำโดยเฉพาะสาหร่าย ป้องกันการบำบัดน้ำเสียมักเป็นบ่อดินขนาดใหญ่ธรรมชาติ หรือสถาบันด้วยวัสดุที่สามารถกันการรั่วซึมของน้ำได้

3.1 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond)

บ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond) เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยธรรมชาติในการบำบัดสารอินทรีย์ในน้ำเสีย ซึ่งแบ่งตามลักษณะการทำงานได้ 4 รูปแบบ คือ บ่อแอนแอโรบิก (Anaerobic Pond) บ่อแฟคตัลเทพ (Facultative Pond) บ่อแอโรบิก (Aerobic Pond) และหากมีบ่อหอยลายบ่อต่อเนื่องกัน ป้องสุดท้ายจะทำหน้าที่เป็นบ่อปั่น (Maturation Pond) เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำทึบก่อนระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม บ่อปรับเสถียรสามารถบำบัดน้ำเสียจากชุมชน หรือโรงงานบางประเภท เช่น โรงงานผลิตอาหาร โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น และเป็นระบบที่มีค่าก่อสร้างและค่าดูแลรักษาต่ำ วิธีการเดินระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน ผู้ควบคุมระบบไม่ต้องมีความรู้สูง แต่ต้องใช้พื้นที่ก่อสร้างมากจึงเป็นระบบที่เหมาะสมกับชุมชนที่มีพื้นที่เพียงพอ และราคาไม่แพง ซึ่งโดยปกติระบบบ่อปรับเสถียรจะมีการต่อ กันแบบอนุกรมอย่างน้อย 3 บ่อ (Tumcivil.com, 2560)

3.1.1 บ่อแอนแอโรบิก (Anaerobic Pond)

บ่อแอนแอโรบิก เป็นระบบที่ใช้กำจัดสารอินทรีย์ที่มีความเข้มข้นสูงโดยไม่ต้องการออกซิเจน บ่อนี้จะถูกออกแบบให้มีอัตรารับสารอินทรีย์สูงมาก จนสาหร่ายและการเติมออกซิเจนที่ผิวน้ำไม่สามารถผลิตและป้อนออกซิเจนได้ทัน ทำให้เกิดสภาพไร้ออกซิเจนและลายน้ำภายในบ่อ จึงเหมาะสมกับน้ำเสียที่มีสารอินทรีย์และปริมาณของแข็งสูง เนื่องจากของแข็งจะตกลงสู่ก้นบ่อและถูกย่อยสลายแบบแอนแอโรบิก น้ำเสียส่วนที่ผ่านกระบวนการบำบัดจากบ่อนี้จะระบายนอกไปยังบ่อแฟคตัลเทพ (Facultative Pond) เพื่อบำบัดต่อไป การทำงานของบ่อแบบนี้จะขึ้นอยู่กับสมดุลระหว่างแบคทีเรียที่ทำให้เกิดกรดและแบคทีเรียที่ทำให้เกิดก๊าซมีเทน ดังนั้นอุณหภูมิของบ่อควรมากกว่า 15 องศาเซลเซียส และค่าพีเอช (pH) มากกว่า 6

3.1.2 บ่อแฟคตัลเทพ (Facultative Pond)

บ่อแฟคตัลเทพ เป็นบ่อที่นิยมใช้กันมากที่สุด ภายในบ่อมีลักษณะการทำงานแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนบนของบ่อเป็นแบบแอนแอโรบิก ได้รับออกซิเจนจากการถ่ายเทอากาศที่บริเวณผิวน้ำ และจากการสัมเคราะห์แสงของสาหร่าย และส่วนล่างของบ่ออยู่ในสภาพแอนแอโรบิก บ่อแฟคตัลเทพนี้โดยปกติแล้วจะรับน้ำเสียจากที่ผ่านกระบวนการบำบัดที่เกิดขึ้นในบ่อแฟคตัลเทพ เรียกว่า การทำความสะอาดตัวเอง (Self-Purification) สารอินทรีย์ที่อยู่ในน้ำจะถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ประเภทที่ใช้ออกซิเจน (Aerobic Bacteria) เพื่อเป็นอาหารและสำหรับการสร้างเซลล์ใหม่ และเป็นพลังงาน โดยใช้ออกซิเจนที่ได้จากการสัมเคราะห์แสงของสาหร่ายที่อยู่ในบ่อส่วนบน สำหรับบ่อส่วนล่างจะถูกกันบ่อซึ่งแสงแดดส่องไม่ถึง จะมีปริมาณออกซิเจนต่ำ จนเกิดสภาพไร้ออกซิเจน (Anaerobic Condition) และมีจุลินทรีย์ประเภทไม่ใช้ออกซิเจน (Anaerobic Bacteria) ทำหน้าที่ย่อยสลายสารอินทรีย์และแปรสภาพเป็นก๊าซเช่นเดียวกับบ่อแอนแอโรบิก แต่ก๊าซที่ถูกปลดปล่อยขึ้นมาจะถูกออกซิไดซ์โดยออกซิเจนที่อยู่ชั่วบันของบ่อทำให้มีเกิดกลิ่นเหม็น อย่างไรก็ตาม ถ้าหากปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าระบบสูงเกินไปจนออกซิเจนในน้ำไม่เพียงพอเมื่อถึงเวลากลางคืนสาหร่ายจะหายใจเอากับน้ำเสียและปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ออกมา ทำให้ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ลดต่ำลง และปริมาณออกซิเจนละลายน้ำต่ำลงจนอาจเกิดสภาพขาดออกซิเจน และเกิดปัญหา hak linn เมื่อขึ้นได้

3.1.3 บ่อแอโรบิก (Aerobic Pond)

บ่อแอโรบิก เป็นปอที่มีแบคทีเรียและสาหร่ายแขวนลอยอยู่ เป็นบ่อที่มีความลึกไม่มากนักเพื่อให้ออกซิเจนกระจายทั่วทั้งบ่อและมีสภาพเป็นแอโรบิกตลอดความลึก โดยอาศัยออกซิเจนจากการสัมเคราะห์แสงของสาหร่าย และการเติมอากาศที่ผิวน้ำ และยังสามารถข้ามเขื้อโรคได้ส่วนหนึ่งโดยอาศัยแสงแดดรีกตัววาย

3.1.4 บ่อปั่น (Maturation Pond)

บ่อปั่น มีสภาพเป็นแอโรบิกตลอดทั้งบ่อ จึงมีความลึกไม่มากและแสงแดดรีกตัววายที่ผ่านกระบวนการบำบัดแล้ว เพื่อฟอกน้ำทึบให้มีคุณภาพน้ำดีขึ้น และอาศัยแสงแดดรีกตัววายเขื้อโรคหรือจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนมากับน้ำทึบก่อนระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม



รูปที่ 1 แสดงระบบของบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond) (Tumcivil.com, 2560)

4. วิธีดำเนินการวิจัย

กระบวนการดำเนินงาน ศึกษาวิเคราะห์ลักษณะของระบบบำบัดและประยุกต์โดยเลือกใช้ 1 ในหลักการ 3R มาใช้ในการแก้ไขปัญหาเพื่อปรับสภาพน้ำกลับมาใช้ใหม่ ด้วยการใช้เชื้อจุลินทรีย์ รวมถึงการจัดการเชิงวิศวกรรม โดยมีขั้นตอนตามลำดับก่อน-หลัง ดังนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลน้ำเสีย ลักษณะน้ำ เข้า/ออก
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาของน้ำเสีย
- 3) กำหนดแนวทางปรับปรุงและแก้ไขปัญหา
- 4) ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขปัญหา

4.1 ศึกษาข้อมูลน้ำเสีย

ข้อมูลจากรายงานบันทึกผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียจาก บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด ที่บริษัทส่งน้ำไปตรวจ ได้แก่ ค่าความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (Biochemical Oxygen Demand: BOD) ค่าความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (Chemical Oxygen Demand: COD) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของแข็งที่ละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids: TDS) ค่าไนโตรเจนทั้งหมด (Total Kjeldahl Nitrogen: TKN) ค่าฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus: TP) ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด Total Suspended solids: SS

ตารางที่ 1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัด

ลำดับ	รายการทดสอบ	ผลการทดสอบ	หน่วย	LOD	วิธีทดสอบอ้างอิง
1	Biochemical Oxygen Demand (BOD)	42000.00	mg/L	-	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 5210 B
2	Chemical Oxygen Demand (COD)	25301.20	mg/L	15.00	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 5220 C
3	pH	4.66	-	-	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 4500-H B
4	Total Dissolved Solids (TDS)	81635.00	mg/L	-	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 2540 C
5	Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)	1932.56	mg/L	1.00	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 4500 Norg B
6	Total Phosphorus (TP)	Not Detected	mg/L	0.02	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 4500 P E
7	Total Suspended solids (SS)	20520.00	mg/L	-	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 2540 D

LOQ (Limit of Quantitation) for Chemical Oxygen Demand (COD) = 35.00 mg/L, Total Kjeldahl Nitrogen (TKN) 5.00 mg/L

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาของน้ำเสีย

รายงานอุตสาหกรรมซึ่งประกอบกิจการการกลั่นแอลกอฮอล์ 95% มีปริมาณการปล่อยน้ำเสียจากการผลิตซึ่งไม่สามารถปล่อยออกสู่ชุมชนได้ 325 ลูกบาศก์เมตร/วัน มีพื้นที่บ่อน้ำเสีย 200 ไร่ มีความลึก 2 เมตร สำหรับรองรับน้ำเสีย 640,000 ลูกบาศก์เมตร แต่เนื่องจากถูกปล่อยประлаดely ขาดการบริหารจัดการน้ำเสีย จึงทำให้คุณภาพน้ำเสียจากโรงงานมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานอยู่มากและไม่สามารถนำไปทำอย่างหนึ่งอย่างใดได้ เป็นแต่เพียงน้ำทึบและมลภาวะ ตามตารางที่ 1 มีปริมาณน้ำเสียสะสมภายในบ่อเก็บน้ำเสียซึ่งไม่สามารถปล่อยออกสู่ชุมชนได้ 402,750 ลูกบาศก์เมตร ภายในวันสิ้นปี 2563 หากไม่มีการปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด จะทำให้ปริมาณน้ำเสียในบ่อเก็บน้ำเสียล้นออกสู่ชุมชนรอบโรงงานในวันขึ้นปีใหม่ หรือวันที่ 1 มกราคม 2564 ซึ่งจะมีผลกระทบทำให้ถูกสั่งปิดโรงงานได้

บริษัทจึงมีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียที่จะล้นออกสู่ชุมชนให้ได้ภายในกลางปี 2563 เป็นอย่างช้าเพื่อให้สามารถดำเนินกิจการได้ต่อไป จากปัญหาดังกล่าวจึงได้ทำการวิเคราะห์ น้ำเสียที่ไหลลงสู่บ่อน้ำเสียมีปริมาณมากและมีคลื่นที่รุนแรง ควรมีการทำอย่างไรที่สามารถกำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำเสียออกมาน้ำได้ เมื่อกำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำเสียได้ก็สามารถที่จะลดคลื่นได้เช่นกัน จึงทำการค้นหาสารเคมี หรือเชื้อจุลินทรีย์ที่สามารถกำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำได้ ซึ่งพบว่า การใช้เชื้อจุลินทรีย์ดีกว่าการใช้สารเคมี เนื่องจากไม่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและผู้ที่นำไปใช้ยังปลอดภัยด้วย

4.3 กำหนดแนวทางปรับปรุงและแก้ไขปัญหา

มีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียที่จะล้นออกสู่ชุมชน โดยเลือก 1 ในหลักการ 3R มาใช้ในการแก้ไขปัญหา หลักการจัดการของเสีย แบบ 3R เป็นหลักการที่คิดคันขึ้นเพื่อลดปริมาณของเสีย ลดปริมาณก่อกำเนิด ตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง จนไปถึงปลายทาง โดยพิจารณาการใช้วิธีการ Recycle เท่านั้น ด้วยการนำของเสียไปเปลี่ยนสภาพ ผ่านกระบวนการต่าง ๆ และกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ด้วยวิธีอื่น ๆ กับการใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์เข้ามาบำบัดน้ำเสีย

จากการค้นคว้าข้อมูลพบว่า หัวเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) เป็นจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพมีความสามารถในการลดคลื่น ย่อยสลายไขมัน ลดการอุดตัน ซึ่งผลิตมาจากส่วนประกอบสำคัญประกอบด้วย เชื้อจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพ 3 กลุ่มหลัก ได้แก่จุลินทรีย์ผลิตกรดแลกติก (Lactic Acid Bacteria) ช่วยยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ก่อโรคบางชนิด กระตุ้นให้เกิดภูมิคุ้มกันทาง ยีสต์ (Yeast) จะผลิตสารชีวแพนธ์ต่าง ๆ หรือสารอาหารที่จำเป็นต่อสิ่งมีชีวิต เช่น กรดอะมิโน และแป้ง จุลินทรีย์สังเคราะห์แสง (Photosynthetic Bacteria) ใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ในการย่อยสลายสารอินทรีย์และอนินทรีย์ได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณสมบัติหลายอย่าง เช่น ใช้ในครัวเรือน ใช้ย่อยสลายคราบไขมัน สิ่งอุดตัน รวมถึงสิ่งปฏิกูลต่าง ๆ ในห้องครัว ห้องน้ำทึบ ด้านการเกษตร เป็นหัวเชื้อปุ๋ยหมักสำหรับเพิ่มธาตุอาหารในดิน ผสมน้ำรดพืชให้เจริญเติบโตของงาน ด้านการปศุสัตว์ สำหรับพืชเดือยลักษณะ ดักกิลิ่นเหม็นได้ด้วยการเทหรือฉีดพ่น ช่วยป้องกันการระบาดของเชื้อโรค เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ป้องกันน้ำเสีย ลดกลิ่นเหม็น รวมถึงการเกิดตะไคร้ในบ่อ ฉีดพ่นเพื่อเตรียมบ่อเลี้ยงปลา ใช้ปรับสภาพน้ำ ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้ฉีดพ่นปรับสภาพอากาศ ใช้ฉีดพ่นไปที่กองขยะ เพื่อจัดกลิ่นเหม็น ขับไล่แมลงวัน ทนต่อความร้อน ทนต่อความแห้งแล้ง สารเคมี และสภาวะแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ ได้ดี เจริญเติบโตได้ในค่าพีเอช (pH) ช่วงกว้าง ตั้งแต่ 2 - 11 มีระยะเวลาการแบ่งตัวที่รวดเร็ว (Generation time) ประมาณ 25 นาทีหมายความว่ายังคงสำหรับบ่อบำบัดน้ำเสีย บ่อตักไขมัน และบ่อกรอง (วรรณจัน กนกันพงษ์, 2548)

4.4 ขั้นตอนการดำเนินการปรับปรุง

จากปัญหาดังกล่าวศึกษามีแนวคิดการแก้ปัญหา คือ วิธีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) เพื่อให้สามารถลดหรือชั่ลօการเพิ่มปริมาณน้ำเสียสะสมภายในบ่อบำบัดน้ำเสียได้อย่างทันท่วงที่จึงต้องทำการปรับสภาพน้ำ โดยผ่านกระบวนการอย่างโดยอย่างหนึ่งเพื่อให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยทำการศึกษาสารเคมี หรือเชื้อจุลินทรีย์ที่สามารถปรับสภาพน้ำได้โดยทดลองวิเคราะห์หาปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ที่เหมาะสมกับอินทรีย์ตัดกุ้งและอนินทรีย์ตัดกุ้งที่มีอยู่ภายในบ่อบำบัดน้ำเสีย พบว่า หัวเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) เป็นจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพมีความสามารถในการลดคลื่น

ประกอบด้วย เชื้อจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพ 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ จุลินทรีย์ผลิตกรดแลกติก (Lactic Acid Bacteria) ช่วยยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคบางชนิด กระตุ้นให้เกิดภูมิคุ้มกันทาง ยีสต์ (Yeast) ผลิตสารชีวแพนธ์ต่าง ๆ หรือสารอาหารที่จำเป็นต่อสิ่งมีชีวิต เช่น กรดอะมิโนและแป้ง เป็นจุลินทรีย์แสงเคราะห์แสง (Photosynthetic Bacteria) ซึ่งใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ในการย่อยสลายสารอินทรีย์และอนินทรีย์ได้ดีอย่างต่อเนื่อง มีคุณสมบัติทนต่อความร้อน ทนต่อความแห้งแล้ง สารเคมี และสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ ได้ดี เจริญเติบโตได้ในค่าพีเอช (pH) ช่วงกว้าง ตั้งแต่ 2 - 11 มีระยะเวลาการแบ่งตัวที่รวดเร็ว (Generation Time) ประมาณ 25 นาที เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับป้องกันน้ำเสีย บ่อตักไขมัน และบ่อเกรอะ และปลดปล่อยก๊าต่อสิ่งแวดล้อม แต่เนื่องจากบ่อบำบัดน้ำเสียเป็นบ่อที่มีการทำงานแบบต่อเนื่องหลายบ่อ ซึ่งเป็นการยากที่จะสร้างบ่อทดลองเมื่อตอนจริงได้ จึงได้ทำการทดลองจากบ่อบำบัดน้ำเสียจริง ทั้งนี้เพื่อให้ทราบผลการทดลองที่แท้จริง โดยการนำหัวเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) ไปทำการขยายพันธุ์เพื่อเพิ่มปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ในการใส่เชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) ลงในบ่อบำบัดน้ำเสียเพื่อทำการปรับสภาพน้ำ เพื่อให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้ (วรรณ สุนทรภัก, 2550)

4.4.1 การเตรียมเชื้อจุลินทรีย์

จากห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ เมื่อได้ปริมาณจุลินทรีย์ที่เหมาะสมจึงดำเนินการเตรียมเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) เพื่อนำไปใช้จริงในบ่อบำบัดน้ำเสีย

4.4.1.1 วิธีการเพิ่มจำนวนเชื้อจุลินทรีย์ มีขั้นตอนดังนี้

- 1) เตรียมถังที่มีขนาด 200 ลิตร พลาสติกคลุมปากถัง เชือกรัดปากถัง ไม่สำหรับขันชะ那麼หัวเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) ภาชนะติดตั้ง น้ำเปล่า เศษมันสำปะหลัง ดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 การเตรียมอุปกรณ์ประกอบในการเพิ่มจำนวนเชื้อจุลินทรีย์

- 2) ใส่น้ำเปล่า 160 ลิตร ตามหัวเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) 20 มิลลิลิตร (2 ฝา) ภาชนะติดตั้ง 500 มิลลิลิตร เศษมัน 20 ลิตร เมื่อผสมส่วนประกอบทั้งหมดแล้วใช้พลาสติกคลุมปากถัง นำ

เขี๊อกมารัดปากถัง ใช้ไม้ขันจะเนาะให้แน่น เพื่อป้องกันอากาศเข้า หมักทิ้งไว้อย่างน้อย 30 วัน เพื่อให้เชื้อจุลินทรีย์เพิ่มจำนวน ได้เต็มที่ จึงสามารถนำไปใช้ได้ ดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 การหมักเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) เพื่อทำการขยายพันธุ์

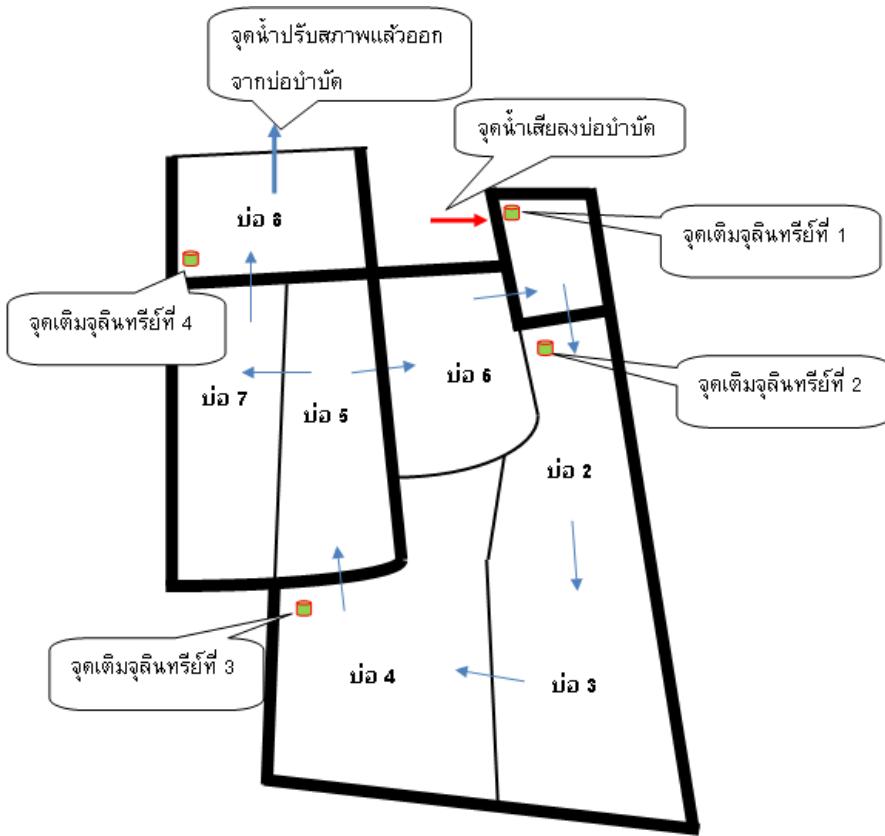
4.4.2 การดำเนินการทดลองเติมเชื้อจุลินทรีย์ลงบ่อบำบัดน้ำเสีย

4.4.2.1 เติมเชื้อจุลินทรีย์ที่ได้ขยายพันธุ์แล้ว จำนวน 1 ลิตรต่อบริมาณน้ำเสีย 5 ลูกบาศก์เมตร ในครั้งแรก จำนวน 17 ถัง ๆ ละ 155 ลิตรโดยประมาณ ลงบ่อบำบัดน้ำเสียบ่อแรก ซึ่งมีปริมาณน้ำเสียสะสมภายในบ่อ 13,000 ลูกบาศก์เมตร โดยมีน้ำเสียที่ปล่อยจากกระบวนการผลิตอีกวันละ 325 ลูกบาศก์เมตร ผสมอยู่ด้วยดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 การเติมเชื้อจุลินทรีย์ ประสิทธิภาพสูงที่ได้รับการขยายพันธุ์แล้วลงบ่อบำบัดน้ำเสีย

4.4.2.2 กำหนดการดำเนินการเติมเชื้อจุลินทรีย์จุดบ่อบำบัดน้ำเสียบ่อแรกที่น้ำเสียลงตามข้อ 2.4.2.1 วันละ 65-70 ลิตร และเพิ่มการเติมเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด 3 ปอ ๆ ละ 20 ลิตร/วัน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกวันในเวลา 08:30-09:00 น.



รูปที่ 5 แผนผังบ่อและจุดเติมเชื้อจุลินทรีย์ที่การขยายพันธ์แล้วลงบ่อบำบัดน้ำเสีย

จากรูปที่ 5 แสดงให้เห็นจุดทึ้งน้ำเสียที่มีปริมาณสารอินทรีย์ 42,000 มิลลิกรัม/ลิตร ลงในบ่อที่ 1 จึงทำการเติมเชื้อจุลินทรีย์เพื่อลดปริมาณสารอินทรีย์และช่วยเจือจากความเข้มข้นของน้ำทึ้ง เมื่อระดับน้ำสะสมในบ่อสูงถึงระดับท่อที่ติดตั้งไว้ผิวน้ำจากบ่อที่ 1 จะไหลมายังบ่อที่ 2 จากนั้นทำการเติมเชื้อจุลินทรีย์ในจุดเติมจุลินทรีย์ที่ 2 เพื่อช่วยลดปริมาณสารอินทรีย์ต่อก้าง และเมื่อระดับน้ำสะสมในบ่อสูงถึงระดับคันกันของบ่อ ผิวน้ำจากบ่อที่ 2 จะไหลมายังบ่อต่อๆ กันบ่อที่ 3, 4, 5 ตามลำดับ และมีการเติมเชื้อจุลินทรีย์จากปลายบ่อ 4 เข้าสู่บ่อ 5 เป็นจุดเติมจุลินทรีย์ที่ 3 เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเชื้อจุลินทรีย์ จากบ่อ 5 ซึ่งเป็นน้ำที่ได้รับการปรับสภาพแล้วกุปหลอยให้น้ำล้นออกสู่บ่อต่อไปได้ 2 ทาง ทางที่ 1 ไหลไปยังบ่อ 6 และไหลไปยังบ่อ 1 เพื่อช่วยเจือจากความเข้มข้นของน้ำทึ้งอีกทางหนึ่งด้วย ทางที่ 2 ไหลไปยังบ่อ 7 และไหลไปยังบ่อ 8 และมีการเติมเชื้อจุลินทรีย์จากต้นบ่อ 8 เป็นจุดเติมจุลินทรีย์ที่ 4 ซึ่งเป็นบ่อสุดท้ายของกระบวนการปรับสภาพน้ำ ก่อนเข้าสู่กระบวนการเติมสารเคมีที่เหมาะสมกับการนำน้ำกลับไปใช้ในการผลิตต่อไป การเพิ่มจุดเติมเชื้อจุลินทรีย์ จุดที่ 2, 3 และ 4 เป็นไปเพื่อการรักษาสมดุลและเพิ่มประสิทธิภาพความแข็งแรงของจุลินทรีย์ให้ขาดช่วงในการต่อสู้กับแบคทีเรียในน้ำ

5. ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

จากการทดลองใช้เชื้อจุลินทรีย์ที่ได้รับการขยายพันธ์ที่เหมาะสมแล้วใส่ลงบ่อบำบัดน้ำเสีย ได้ผลลัพธ์จากการทดลองดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดลองการเติมเชื้อจุลทรีย์ลงบ่อบำบัดน้ำเสียจากการบันทึกประจำวัน

วันที่	ตัวอย่าง	ลักษณะ	pH	TDS	Hardness Mg/l	Chloride mg/l	P-Alkalinity mg/l	M-Alkalinity mg/l
Std. น้ำบำบัด			6.2-9.2	≤ 500	≤ 150	≤ 250	≤ 10	≤ 150
1/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.79	758.3	245.0	196.9	0.0	428.0
2/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.89	629.1	386.0	199.9	0.0	472.0
3/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.84	651.4	287.0	189.9	0.0	444.0
4/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.81	524.0	185.0	193.9	0.0	456.0
5/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.89	326.6	249.0	177.9	0.0	448.0
6/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.94	593.6	268.0	206.9	0.0	532.0
7/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.87	604.9	245.0	113.0	0.0	484.0
8/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.81	603.0	205.0	198.9	0.0	148.0
9/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.81	614.2	238.0	154.9	0.0	452.0
10/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.81	614.2	238.0	155.0	0.0	452.0
11/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.79	607.5	196.0	137.0	0.0	436.0
12/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.86	593.8	238.0	193.9	0.0	440.0
13/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.94	567.9	205.0	121.0	0.0	448.0
14/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.72	581.6	426.0	203.0	0.0	504.0
15/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.76	335.0	300.0	24.0	0.0	408.0
16/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	8.21	574.9	320.0	212.9	0.0	340.0
วันที่	ตัวอย่าง	ลักษณะ	pH	TDS	Hardness Mg/l	Chloride mg/l	P-Alkalinity mg/l	M-Alkalinity mg/l
Std. น้ำบำบัด			6.2-9.2	≤ 500	≤ 150	≤ 250	≤ 10	≤ 150

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วันที่	ตัวอย่าง	ลักษณะ	pH	TDS	Hardness Mg/l	Chloride mg/l	P-Alkalinity mg/l	M-Alkalinity mg/l
17/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.84	558.3	280.0	234.0	0.0	568.0
18/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.87	576.1	225.0	110.0	0.0	480.0
19/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.93	584.1	177.0	205.0	0.0	480.0
20/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.99	579.7	250.0	76.0	0.0	496.0
21/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.86	564.3	156.0	123.0	0.0	480.0
22/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	8.03	544.9	165.0	196.9	0.0	540.0
23/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	8.27	522.0	205.0	119.0	0.0	308.0
24/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.98	710.8	245.0	177.0	0.0	360.0
25/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.87	629.7	240.0	192.9	0.0	408.0
26/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.69	651.3	250.0	204.0	0.0	432.0
27/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	7.91	700.9	240.0	202.9	0.0	428.0
28/2/63	น้ำบำบัด	เหลือง ไม่มีกลิ่น	8.05	641.7	230.0	191.9	0.0	436.0
AVER			7.89	587.28	246.21	168.27	0.00	442.14
MIN			7.69	326.60	156.00	23.99	0.00	148.00
MAX			8.27	758.30	426.00	233.98	0.00	568.00

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบเบรียบเทียบก่อน – หลังการเติมเขี้ยวจุลินทรีย์ลงบ่อบำบัดน้ำเสีย

รายการทดสอบ	ก่อนใช้จุลินทรีย์บำบัดน้ำ		หลังใช้จุลินทรีย์บำบัดน้ำบ่อ 8		วิธีทดสอบอ้างอิง
	ผลการทดสอบ	LOD	ผลการทดสอบ	LOD	
Biochemical Oxygen Demand (BOD)	42000.00 mg/L	-	260.00 mg/L	-	APHA, AWWA, WEF, 2012, Part 5210 B
Chemical Oxygen Demand (COD)	25301.20 mg/L	15.00	327.71 mg/L	15.00	APHA, AWWA, WEF, 2012, Part 5220 C
pH	4.66	-	7.77	-	APHA, AWWA, WEF, 2012, Part 4500-H B

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการทดสอบ	ก่อนใช้จุลินทรีย์บำบัดน้ำ		หลังใช้จุลินทรีย์บำบัดน้ำบ่อ 8		วิธีทดสอบอ้างอิง
	ผลการทดสอบ	LOD	ผลการทดสอบ	LOD	
Total Dissolved Solids (TDS)	81635.00 mg/L	-	1564.00 mg/L	-	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 2540 C
Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)	1932.56 mg/L	1.00	18.70 mg/L	1.00	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 4500 Norg B
Total Phosphorus (TP)	Not Detected	0.02	0.75 mg/L	0.02	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 4500 P E
Total Suspended solids (SS)	20520.00 mg/L	-	63.75 mg/L	-	APHA,AWWA,WEF,2012,Part 2540 D

5.1 การบันทึกผลจากการทดสอบเบรียบเทียบก่อน – หลัง

ก่อนการทดลอง พบร้า สภาพน้ำในป่าบ่อบำบัดน้ำเสียมีค่าความกระด้าง (Hardness) และค่าคลอไรด์ (Chloride) เกินกว่าค่ามาตรฐานกำหนดเป็นอย่างมาก ทำให้มีความสามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ได้ การทดลองเชื้อจุลินทรีย์ อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) ที่ได้รับการขยายพันธุ์แล้วใส่ลงบ่อบำบัดน้ำเสีย พบร้า ภายใน 3-4 เดือนที่ผ่านมา สภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียมีลักษณะทางกายภาพที่ดีขึ้น มีการตอกตะกอนได้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทำให้มีความเข้มข้นน้อยลง และกลิ่นจากบ่อบำบัดน้ำเสียลดน้อยลงจนแทบจะไม่มีกลิ่น น้ำที่ลงสู่บ่อบำบัดน้ำเสียแต่ละบ่อ มีลักษณะเป็นของเหลวและเป็นฟอง ซึ่งบางวันที่มีการผลิตมากฟองจะเริ่มหนา แต่ใช้ระยะเวลาภายใน 1 วัน ฟองจะสลายตัวเป็นของเหลวภายในบ่อซึ่งการเติมจุลินทรีย์ ปริมาณที่เท่ากัน ในแต่ละวัน พบร้า มีส่วนช่วยให้เชื้อจุลินทรีย์สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าในบางวันอาจจะสามารถลดจำนวนจุลินทรีย์น้อยลงไปจากจำนวนเดิมในการย่อยสลายแบคทีเรีย จากการแผนการปฏิบัติงานตกวันละ 125-130 ลิตร โดยประมาณก็ตามซึ่งจากการทดลองและบันทึกผล พบร้า มีผลการตรวจค่าน้ำดังนี้

1) ความต้องการ ออกซิเจนทางชีวเคมี (Biochemical Oxygen Demand: BOD) จาก 42,000.00 มิลลิกรัม/ลิตร ลดลงเหลือ 260.00 มิลลิกรัม/ลิตร ขณะที่ค่าที่ยอมรับได้ของโรงงานอยู่ที่ 8,000.00 มิลลิกรัม/ลิตร อยู่ในเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้

2) ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (Chemical Oxygen Demand: COD) จาก 25,301.20 มิลลิกรัม/ลิตร ลดลงเหลือ 327.71 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าที่ยอมรับได้ของโรงงานอยู่ที่ 12,000.00 มิลลิกรัม/ลิตร อยู่ในเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้

3) ค่า pH สูงขึ้น ลดความเป็นกรดลงไปได้มาก (จากเดิม pH 4.66 สามารถปรับค่าขึ้นไปได้ถึง 7.77) ค่าที่ยอมรับได้ของโรงงานอยู่ที่ 7-9

4) ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids: TDS) จาก 81,635.00 มิลลิกรัม/ลิตร ลดลงเหลือ 1,564.00 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าที่ยอมรับได้ของโรงงานอยู่ที่ 2,000.00 มิลลิกรัม/ลิตร อยู่ในเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้

5) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด ตรวจโดยวิธีการเจลดาห์ล (Kjeldahl) (Total Kjeldahl Nitrogen: TKN) จาก 1,932.56 มิลลิกรัม/ลิตร ลดลงเหลือ 18.70 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าที่ยอมรับได้ของโรงงานอยู่ที่ 50.00 มิลลิกรัม/ลิตร อยู่ในเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้

6) ปริมาณฟอฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus: TP) จาก 0.00 มิลลิกรัม/ลิตร เพิ่มขึ้นเป็น 0.75 มิลลิกรัม/ลิตร ฟอฟอรัสเป็นธาตุที่มีอยู่ในธรรมชาติเพียงน้อยมากและเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของธรณีวิทยา ฟอฟอรัสนำมาใช้หมุนเวียนระหว่างสิ่งมีชีวิตและสิ่งไม่มีชีวิตในปริมาณจำกัด ฟอฟอรัสจะหายไปในห่วงโซ่ออาหารในลักษณะตกตะกอนของสารอินทรีย์ไปสู่พืชน้ำ เช่น ทะเล แหล่งน้ำต่าง ๆ เมื่อยิ่งมีปริมาณจะเป็นผลต่อค่าน้ำเสีย

7) ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids: SS) จาก 20,520.00 มิลลิกรัม/ลิตร ลดลงเหลือ 63.75 มิลลิกรัม/ลิตร ขณะที่ค่าที่ยอมรับได้ของโรงงานอยู่ที่ 500.00 มิลลิกรัม/ลิตร อยู่ในเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้

8) ค่าความกระด้าง (Hardness) และค่าคลอไรด์ (Chloride) ลดลงเป็นอย่างมาก แม้ว่าจะไม่สามารถควบคุมให้อยู่ในค่าตามมาตรฐานกำหนดตามคุณสมบัติของน้ำดีได้ แต่ก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตบางกระบวนการได้

5.2 กระบวนการนำกลับมาใช้ใหม่

กระบวนการการสูบน้ำที่ใช้เชื้อจุลินทรีย์อีเอม (EM หรือ Effective Microorganisms) ในการปรับสภาพน้ำในบ่อ บำบัดน้ำเสีย เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตบางกระบวนการ มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สูบน้ำจากในบ่อบำบัดน้ำเสียบ่อสุดท้ายไปยังบ่อเตรียมสำหรับกระบวนการเติมสารเคมี โดยใช้ปั๊มน้ำแบบแซ่นขนาด 750 W. ท่อขนาด 3" อัตราการไหล 18 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง 1 ตัว



รูปที่ 6 การส่งน้ำจากบ่อบำบัดน้ำเสียบ่อสุดท้ายไปยังบ่อเตรียมสำหรับกระบวนการเติมสารเคมี

ขั้นตอนที่ 2 สูบน้ำจากบ่อเตรียมสำหรับกระบวนการเติมสารเคมีสู่บ่อซีเมนต์ไอล์รัชดับ ขนาด 9x12x1.2 เมตร โดยใช้ปั๊มน้ำแบบแซ่นขนาด 750 W. ท่อขนาด 3" อัตราการไหล 18 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง 1 ตัว และมีการเติมสารส้มเพื่อช่วยในการตักตะกอนขั้นตอนสุดท้ายก่อนนำน้ำไปใช้ ในอัตราส่วน 7-10 ppm โดยประมาณ โดยใช้วิธีการตวงสารส้ม 8 กิโลกรัม ละลายในน้ำแล้วใช้ปั๊มเลี้ยงจังหวะ (Feed pump) ปั๊มเข้าพร้อมกับน้ำที่เติมเข้าสู่บ่อในแบบอัตโนมัติ คือ เมื่อรัชดับน้ำในบ่ออยู่ในระดับที่ถูกกำหนดไว้ ระบบการเติมน้ำเข้าไปจะถูกตัดการทำงาน



รูปที่ 7 การส่งน้ำจากบ่อเตรียมสำหรับกระบวนการเติมสารเคมีไปยังบ่อซีเมนต์ไอล์รัชดับ

ขั้นตอนที่ 3 สูบน้ำจากบ่อซีเมนต์ไอล์รัชดับ ขนาด 9 x 12 x 1.2 เมตร โดยใช้ปั๊มน้ำแบบแซ่นขนาด 750 W. ท่อขนาด 3" อัตราการไหล 18 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง 1 ตัว ขั้นสู่บ่อวนดักการชะลอน้ำและเก็บสารแขวนลอยที่ตกค้างออก



รูปที่ 8 การส่งน้ำจากบ่อชีเมนต์ໄล์ระดับไปยังบ่อวนดักการชะลอน้ำและเก็บสารแخวนลอย

ขั้นตอนที่ 4 ส่งน้ำจากบ่อวนดักการชะลอน้ำและเก็บสารแخวนลอยไปยังบ่อเก็บน้ำสำหรับการผลิต (น้ำที่บำบัดแล้ว) โดยใช้แรงดึงดูดจากแรงโน้มถ่วง (Gravity) ใน การส่งน้ำ สามารถส่งน้ำได้ ชั่วโมงละ 12.18 ลูกบาศก์เมตร โดยทำการส่งน้ำในช่วงเวลา 08:00 – 16:00 น. วันละ 16 ชั่วโมง สามารถส่งน้ำได้วันละ 194.89 ลูกบาศก์เมตร เมื่อถึงเวลาการหยุดให้เหลือของน้ำในบ่อ ซึ่งเรียกว่าเป็นการพักบ่อ ก็ทำการเติมคลอรีน 6 กิโลกรัม ช่วยฆ่าเชื้อโรค และควบคุมภาวะความสมดุลของกรด-ด่าง เพื่อให้เกิดภาวะความสมดุลของน้ำ



รูปที่ 9 การส่งน้ำจากบ่อวนดักการชะลอน้ำและเก็บสารแخวนลอยไปยังบ่อเก็บน้ำสำหรับการผลิต

ขั้นตอนที่ 5 ส่งน้ำจากบ่อเก็บน้ำสำหรับการผลิต (น้ำที่บำบัดแล้ว) ไปยังบ่อถังเก็บน้ำเพื่อส่งเข้ากระบวนการผลิต โดยใช้ปั๊มน้ำ หอยโซ่ขนาด 2.2 kW. ท่อขนาด 4" อัตราการไหล 54 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง 1 ตัว



รูปที่ 10 การส่งน้ำจากบ่อเก็บน้ำสำหรับการผลิตไปยังถังเก็บน้ำเพื่อส่งเข้าสู่การผลิต

ขั้นตอนที่ 6 ส่งน้ำจากถังเก็บน้ำเพื่อส่งเข้ากระบวนการผลิต (น้ำที่บำบัดแล้ว) ไปใช้สำหรับกระบวนการ การหมักต่อไป โดยใช้ปั๊มน้ำหอยใจงขนาด 2.2 kW. ท่อขนาด 4" อัตราการไหล 54 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง 1 ตัว ถือว่าเป็นการ สิ้นสุดกระบวนการบำบัดน้ำ



รูปที่ 11 การส่งน้ำจากถังเก็บน้ำเพื่อส่งเข้ากระบวนการผลิต (น้ำที่บำบัดแล้ว) ไปยังถังหมัก

5.3 ผลการวิเคราะห์ผลทางเศรษฐศาสตร์

ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้เชื้อจุลินทรีย์อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) ในการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 4 ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้เชื้อจุลินทรีย์อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) ในการปรับสภาพน้ำในบ่อ บำบัดน้ำเสีย

	ราคา (บาท/ลิตร)	ปริมาณการใช้/ครั้ง (มิลลิลิตร)	จำนวนครั้ง/ เดือน	ปริมาณการใช้/เดือน (มิลลิลิตร)	ค่าใช้จ่าย (บาท)
ครึ่งแรก	90.00	1,000.00	1	1,000.00	90.00
เดือนต่อๆ มา	90.00	16.77	30	503.23	45.29

จากตารางที่ 4 ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียด้วยการใช้เชื้อจุลินทรียอีเม็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) มาขยายพันธุ์แล้วจึงนำไปใช้ จำนวน 1 ลิตรต่อบริมาณ้ำเสีย 5 ลูกบาศก์เมตร ในครั้งแรก ดังได้กล่าวไว้ ในข้อ 4.2.1 มีค่าใช้จ่ายเพียงค่าหัวเชื้อจุลินทรียอีเม็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) 1 ลิตร (1,000 มิลลิลิตร) ราคา 90 บาท เนื่องจากส่วนประกอบอื่น ๆ มีอยู่ในวัตถุดิบการผลิตและใช้เพียงเล็กน้อย ทำให้มีมูลค่าน้อย และในเดือนต่อ ๆ มา ใช้ค่าหัวเชื้อจุลินทรีย เพียง 503.23 มิลลิลิตร หรือ 0.5 ลิตรโดยประมาณ คิดเป็นมูลค่า 45.29 บาท/เดือน

5.3.1 การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายก่อนและหลังปรับปรุง

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่างการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียด้วยปูนขาวและเชื้อจุลินทรีย

รายการ ค่าใช้จ่าย	ก่อนการปรับสภาพน้ำ					หลังการปรับสภาพน้ำ			
	จำนวน	เวลาที่ใช้/ วัน (ชม)	ราคา/หน่วย (บาท)	ค่าใช้จ่าย/ เดือน (บาท)	จำนวน	เวลาที่ใช้/ วัน (ชม)	ราคา/หน่วย (บาท)	ค่าใช้จ่าย/ เดือน (บาท)	
ปูนขาว	60 ถุง	-	34.5	62,100.00	30 ถุง	-	34.5	31,050.00	
จุลินทรีย	-	-	-	-	16.77 มิลลิลิตร	-	0.09	45.29	
สารส้ม	-	-	-	-	8 kg.	-	8	1,920.00	
คลอรีน	-	-	-	-	6 kg.	-	44	7,920.00	
ปั๊มหอยโข่ง 2.2 kW.	-	-	-	-	2 ตัว	24	4	12,672.00	
ค่าแรง พนักงาน/วัน	3 คน	-	320	28,800.00	3 คน	-	320	28,800.00	
ค่า OT พนักงาน/วัน (8 วัน)		4	60	5,760.00	3 คน	4	60	5,760.00	
รวม				96,660.00				92,487.29	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ก่อนทำการทดลอง มีค่าใช้จ่าย คือ การปรับค่า pH เพื่อกำจัดกลิ่นโดยใช้ปูนขาว มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง คือ 96,660 บาทต่อเดือน โดยแบ่งเป็นค่าปูนขาววันละ 60 ถุง คิดเป็นค่าใช้จ่าย 62,100 บาทต่อเดือน และค่าแรง +ค่า OT พนักงาน 34,560 บาทต่อเดือน ซึ่งเป็นเพียงการกำจัดกลิ่นของน้ำเสียที่ลงในบ่อบำบัดน้ำเสียเท่านั้น แต่ไม่สามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้ หลังทำการทดลอง โดยลดปริมาณการใช้ปูนขาวเหลือวันละ 30 ถุง เติม เชื้อจุลินทรียอีเม็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) สารส้ม คลอรีน เข้ามาใช้ในการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย ทำให้สามารถนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้ คิดเป็นค่าใช้จ่าย 75,495.29 บาทต่อเดือน และมีค่าใช้จ่ายจากอุปกรณ์อื่นซึ่งเป็นส่วนประกอบของระบบลำเลียงน้ำไปใช้ในกระบวนการผลิต 16,992.00 บาทต่อเดือน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่างการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียด้วยปูนขาวและเชื้อจุลินทรีย์

	ปริมาณ/วัน (m³)	ปริมาณ/เดือน (m³)	ค่าใช้จ่าย (บาท/m³)	ค่าใช้จ่าย/วัน (บาท)	ค่าใช้จ่าย/เดือน (บาท)
น้ำเสียที่ปล่อยลงบ่อบำบัด	325.00	9,750.00	15.82	5,141.50	154,245.00
น้ำเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่	194.89	5,846.70	15.82	3,083.16	92,487.29
คิดเป็น	59.97%				61,757.71

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า จากที่ได้ดำเนินการทดลอง โดยนำเชื้อจุลินทรีย์อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) เข้ามาใช้ในการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย ทำให้สามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้ร้อยละ 194.89 ลูกบาศก์เมตร หรือเดือนละ 5,846.73 ลูกบาศก์เมตร มีค่าใช้จ่ายรวม 92,487.29 บาท คิดเป็นค่าบำบัดน้ำเสีย ลูกบาศก์เมตร (m³) ละ 15.82 บาท จากสมมุติฐานที่ได้ตั้งขึ้น คือ ถ้านำเชื้อจุลินทรีย์อีเอ็ม (EM หรือ Effective Microorganisms) มาใช้ในการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย น่าจะนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้ถึง 30% ทดลองพบว่า สามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้จริง 59.97% เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 7 สรุปค่าใช้จ่ายค่าอุปกรณ์ในการลงทุนนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่

ค่าอุปกรณ์	ราคา (บาท)	จำนวน	รวม (บาท)
ปั๊มน้ำแบบแซ่ 750 W. 3"	5800	3	17,400.00
ปั๊ mothoy โซ่ 2.2 kW. 4"	6,200	2	12,400.00
จุลินทรีย์ขนาด 1 ลิตร	90	5	450.00
รวมค่าใช้จ่ายสุทธิ (บาท)			30,250.00
มูลค่าน้ำเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่/เดือน			92,487.29
ผลประโยชน์/เดือน (บาท)			4,172.71
จุดคุ้มทุน (เดือน)			0.31

จากตารางที่ 7 หากมองด้านความคุ้มค่าของการลงทุน ในเรื่องของการลดต้นทุนในการบำบัดน้ำเสียเพียงด้านเดียว โดยไม่คำนึงถึงการที่สามารถนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้ พบว่า มีค่าใช้จ่ายค่าอุปกรณ์ในการบำบัดน้ำทั้งหมด 30,250 บาท เมื่อ เทียบกับผลประโยชน์ในส่วนของค่าใช้จ่ายประจำเดือน เดือนละ 4,172.71 บาท จะใช้เวลาในการคุ้มทุน 7.25 เดือน

ทั้งนี้ได้นำมูลค่าค่าน้ำเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่/เดือน 92,487.29 บาท มาคิดจุดคุ้มทุนด้วย จึงใช้เวลาในการคุ้มทุนเพียง 0.31 เดือน หรือประมาณ 9-10 วันเท่านั้น

6. สรุปผลการวิจัย

จากปัญหาในเรื่องของการปล่อยน้ำเสียจากกระบวนการกำลังออกซิล์ ซึ่งมีปริมาณ 325 ลูกบาศก์เมตร/วัน ลงใน บ่อบำบัดน้ำเสียซึ่งไม่สามารถปล่อยออกสู่ชุมชนได้ เนื่องจากพื้นที่รองรับน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอในระยะยาว ทำให้ ปริมาณน้ำเสียในบ่อเก็บน้ำเสียล้นออกสู่ชุมชนรอบโรงงาน ส่งผลกระทบในเรื่องของการทำให้ถูกสั่งปิดโรงงานได้ อีกทั้งยังมี กลิ่นเหม็นและยังทำให้บริษัทสูญเสียเงินเพื่อดำเนินการกำจัดกลิ่นค่อนข้างสูงคิดเป็นเงินเฉพาะค่าปูนขาว 604,440 บาทต่อปี ยังไม่รวมค่าแรงพนักงาน นอกจากนี้ยังพบปัญหาพื้นที่รองรับน้ำเสียไม่เพียงพอในระยะยาว จึงได้ทำการค้นคว้าหารือการปรับ สภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย ที่ทำให้สามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ที่มีความสามารถใน

การกำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำเสียออกมาน้ำได้ ซึ่งเป็นวิธีทางธรรมชาติ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เมื่อจุลินทรีย์กำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำเสียได้ ผลที่ได้รับ คือ สามารถลดกลิ่นได้ เช่นกัน เนื่องจากจุลินทรีย์ได้ย่อยสลายเพื่อเป็นอาหารของตัวจุลินทรีย์เอง จึงทำให้ปริมาณจุลินทรีย์เพิ่มจำนวนมากขึ้นทำให้มีการย่อยสลายสารอินทรีย์อย่างต่อเนื่อง จึงสามารถลดกลิ่นเหมือน ปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียให้ดีขึ้น

ซึ่งได้ดำเนินวิธีการทดลองเพื่อชี้ให้เห็นว่า ที่ผ่านมาสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียมีลักษณะทางกายภาพที่ดีขึ้น มีการตกลงกันได้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทำให้มีความเข้มข้นน้อยลง และกลิ่นจากป้องบ่อบำบัดน้ำเสียลดน้อยลงจนแทบจะไม่มีกลิ่น น้ำที่ลงสู่บ่อบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นของเหลวและเป็นฟอง ซึ่งบางวันที่มีการผลิตมากฟองจะเริ่มหนา แต่ใช้ระยะเวลาภายใน 1 วัน ฟองจะสลายตัวเป็นของเหลวภายในบ่อ ผลการจากทดลองพบว่าเชื้อจุลินทรีย์มีความสามารถในการกำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายอยู่ในน้ำเสียออกมาน้ำได้ แม้ว่าจะไม่สามารถควบคุมให้อยู่ในค่าตามมาตรฐานกำหนดตามคุณสมบัติของน้ำดีได้ แต่ก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตบางครั้ง การได้ ซึ่งสามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียซึ่งแต่เดิมเป็นน้ำเสียที่ปล่อยลงในบ่อเก็บน้ำเสีย ส่งผลให้ปริมาณน้ำเสียสะสมในบ่อเก็บน้ำเสียลดลง เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าพบว่า ค่าใช้จ่ายในกระบวนการบำบัดน้ำเสียน้ำมูลค่า 15.82 บาท/ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นเดือนละ 5,846.70 ลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 57.97% ของปริมาณน้ำเสียที่ปล่อยลงในบ่อเก็บน้ำเสีย สำหรับค่าใช้จ่ายน้ำเสียสะสมในบ่อเก็บน้ำเสียลดลง เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่า ซึ่งสามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียซึ่งแต่เดิมเป็นน้ำเสียที่ปล่อยลงในบ่อเก็บน้ำเสีย ดังนั้นจึงเป็นการปรับปรุงแบบการปรับสภาพน้ำให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม เป็นการทำให้การลงทุนที่สูญเปล่ามีผลตอบแทนกลับคืนมา ซึ่งปริมาณน้ำดังกล่าวสามารถทดแทนการใช้น้ำประปาได้ในปริมาณที่เท่ากัน ลิตรต่อวัน คือ กลิ่นเหมือนลดลง สังเกตได้จากผลบันทึกจากการตรวจสอบ และไม่มีการแจ้งกลิ่นเหมือนจากชุมชนโดยรอบ และการทดลองไม่พบปัญหาใด ๆ ในระหว่างกระบวนการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย ซึ่งมีการใช้ปุ๋นขาวเพียงเพื่อเป็นการลดกลิ่นเท่านั้นไม่สามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ได้ มีค่าใช้จ่าย 96,600.00 บาท/เดือน หลังการทดลองพบว่า ค่าใช้จ่ายอยู่ที่ 92,487.29 บาท/เดือน ส่วนต่างค่าใช้จ่ายอยู่ที่ $96,600.00 - 92,487.29 = 4,172.29$ บาท/เดือน สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ 4.32% แม้จะมีผลประหยัดเพียงเล็กน้อย แต่สามารถนำน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ได้วันละ 194.89 ลูกบาศก์เมตร จึงสรุปได้ว่าการลงทุนโดยการนำเข้าจุลินทรีย์มาดำเนินการปรับสภาพน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้น้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ สามารถทำได้สัมฤทธิ์ผลเป็นอย่างดี มีความคุ้มทุนจริง ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

7. ข้อเสนอแนะ

นอกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond) ที่ได้นำมาทำการศึกษาในครั้งนี้แล้ว ยังมีระบบบำบัดน้ำเสียอีกหลายแบบ เช่น ในกรณีที่มีพื้นที่ในการเก็บน้ำเสียน้อย เหมาะกับระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon: AL) ซึ่งเป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยการเติมอากาศจากเครื่องเติมอากาศ (Aerator) เพื่อเพิ่มออกซิเจนในน้ำให้มีปริมาณเพียงพอสำหรับจุลินทรีย์สามารถนำไบโอดีไซต์อย่างสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสียได้เร็วขึ้นกว่าการปล่อยให้ย่อยสลายตามธรรมชาติ มีค่าใช้จ่ายต่ำ การบำรุงรักษาง่าย แต่ต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าไฟฟ้าสำหรับเครื่องเติมอากาศค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม การเลือกใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมจากหลาย ๆ ปัจจัย

อย่างไรก็ตามการเลือกใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond) ยังมีปัจจัยที่ไม่อาจควบคุมได้ เช่น ปริมาณแสงแดดในแต่ละวันไม่เท่ากันทำให้การสังเคราะห์แสงไม่สม่ำเสมอจากแสงอาทิตย์ที่กำลังปรับสภาพอยู่และการระเหยของน้ำ ปริมาณน้ำฝนที่ตกมีผลกับการเพิ่มปริมาณน้ำในบ่อบำบัดน้ำเสีย ทำให้ลดปริมาณน้ำเสียได้ช้าลง แต่ยังมีข้อดีคือ ช่วยเลือจาง (Dilute) ให้น้ำในบ่อบำบัดน้ำเสียมีความเข้มข้นน้อยลง

ในส่วนของงานที่ควรจะทำต่อไปหรือหากมีผู้มารับงานต่อจากปรับปรุงเพิ่มเติม คือ การนำน้ำจากผิวน้ำที่ความลึกประมาณ 50 เซนติเมตร ของบ่อตกลงกับน้ำด้านนอกกลับมาช่วยเจือจาง (Dilute) ในบ่อแรกที่ปล่อยน้ำเสียลงใน

ปริมาณที่มากพอจะสามารถปรับค่า pH ระหว่างช่วง 8.5-9 ซึ่งสามารถทำให้ลดการใช้ปูนขาวได้อย่างสิ้นเชิง และทำให้ในกระบวนการปรับสภาพน้ำกระบวนการสุดท้ายก่อนนำกลับมาใช้จะสามารถใช้จุลทรรศ์ติ่มลงไปอีกครั้ง เพื่อทดสอบการใช้สารส้มและคลอรีน สามารถออกได้อย่างมั่นใจว่าระบบบำบัดน้ำเสียนี้เป็นระบบที่ใช้จุลทรรศ์ในการปรับสภาพน้ำ 100%

8. เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ อุดมสินโรจน์. (2539). การบำบัดน้ำเสีย (Wastewater Treatment). พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มิตรนราการพิมพ์.

ราชพจน์ กนกภันฑพงษ์. (2548). มองต่างมุมกับเทคโนโลยี EM วารสาร มหาวิชาการ 90, ปีที่ 9 ฉบับที่ 17 กรกฎาคม – ธันวาคม 2548 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.

รวมน สนธรภค. (2550). ประสิทธิภาพของน้ำสกัดชีวภาพในการบำบัดน้ำเสีย กรณีศึกษา ranged ลำเลียงน้ำเสียของมูลนิธิสิกร ธรรมชาติมหาเว่อร์. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, การจัดการสิ่งแวดล้อม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Tumcivil.com. (2560). ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <https://engfanatic.tumcivil.com/engfanatic/article/34>. (วันที่สืบค้นข้อมูล: 6 มกราคม 2563).